**«Анализ государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов за курс основной школы в 2012-2013 учебном году »**

Государственная (итоговая) аттестации выпускников **9-х и 11-х** классов МБОУ СОШ №12 осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными документами :

* [*Закон Российской Федерации от 10 июля 1992г. №3266-1 «Об образовании»*](http://ege.metodcenter.edusite.ru/normdok/zakon%20obr.doc)
* *Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IХ и ХI (ХII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобразования России от 3 декабря 1999 года № 1075;*
* Положением о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования, утвержденным *приказом Минобрнауки РФ от 28 ноября 2008 г. № 362;*
* *Порядком проведения единого государственного экзамена, утвержденного приказом Минобрнауки России от 11 октября 2011 г. № 2451;*
* Порядком проведения государственного выпускного экзамена, утвержденным п*риказом Минобрнауки РФ от 3 марта 2009 г. № 70*;
* *Приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. № 26 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам, в 2013 году»;*
* Приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. №24 «Об утверждении сроков, единого расписания, формы и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике в 2013 году»;
* Письмом Рособрнадзора от 22 января 2013 г. № 10-14 об установлении сроков *государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений, организуемой территориальными экзаменационными комиссиями;*
* *Приказом министерства образования и науки Краснодарского края (далее МОН КК) от 2 ноября 2012г. № 8330 «Об утверждении схемы организации и проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших программы основного общего образования, на территории Краснодарского края в 2013 году»;*
* *Приказом МОН КК от 24 сентября 2013 г. № 7329 «Об организации подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших программы основного общего образования в Краснодарском крае в 2012-2013 учебном году»;*
* *Приказом МОН КК от 28 сентября 2012г. №7498 «Об утверждении перечня мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальных экзаменационных комиссий в 2012-2013 учебном году в Краснодарском крае»;*
* *Положением о порядке подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края, утвержденным приказом ДОН от 30.03.2000 г. № 450;*
* *Приказом МОН КК от 9 апреля 2013 г. № 1866 «О порядке окончания 2012/2013 учебного года, организации и проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников 9,11(12) классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края».*

В течение всего учебного года в школе в соответствии с планом подготовки и проведения ГИА в 2012-2013 учебном году проводилась подготовка выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации:

*проводились классные часы с обязательным присутствием администрации школы, на которых выпускники знакомились с нормативными и правовыми документами, регламентирующими проведение итоговой аттестации;*

*проводились общешкольные и классные родительские собрания, на которых родители знакомились с нормативными и правовыми документами по проведению государственной итоговой аттестации;*

*постоянно обновлялась информация на сайте школы для оперативного информирования выпускников и их родителей.*

Подготовка учащихся к итоговой аттестации по основным предметам (русский язык, математика) осуществлялась как во время уроков, где учителя применяли дифференцированный подход при подготовке и планировании уроков, так и за счет дополнительных часов школьного компонента. Учащиеся 9-х классов имели возможность в течение года посещать следующие предметные и ориентационные курсы:

* *«Культура делового общения» (подготовка по русскому языку)*
* *«Необычное (занимательное) литературоведение»*
* *«Элементы математической логики» (подготовка по математике)*
* *«Некоторые вопросы математики» (подготовка по математике)*
* *«Здоровый образ жизни - залог будущего здоровья»*
* *«Язык цветов»*
* *«Основы психологии личности»*
* *«Изодизайн»*

Активно проводилась подготовка и диагностика уровня готовности выпускников к итоговой аттестации через систему «Телешкола». Всем желающим выпускникам администрацией школы были выданы индивидуальные логины и пароли для самостоятельной подготовки с использованием тренировочных работ системы. Во 2-м полугодии учебного года учителями использовались тексты тренировочных работ для отработки заданий во время уроков.

**Результаты выпускных экзаменов 9-х классов по предметам :**

Государственная (итоговая) аттестация в 2012-2013 учебном году прошла успешно. Этому способствовала своевременная информированность учащихся и родителей выпускных классов через информационные стенды, классные часы, анкетирование, родительские собрания, работа учителей-предметников, проведение пробных и репетиционных экзаменов, краевых тренировочно-диагностических работ.

К государственной (итоговой) аттестации были допущены все учащиеся 9-х классов: 21 учащийся 9 «А» класса и 17 учащихся 9 «Б» класса.

9 «А» – 21 человек, из них экзамены в щадящей обстановке никто не сдавал;

9 «Б» – 17 человек, из них экзамены в щадящей обстановке никто не сдавал;

Все 38 учеников девятого класса успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документ об образовании соответствующего образца. Аттестат особого образца за курс основной общей школы в 2013году получил выпускник 9 «А» класса Балыков Сергей Алексеевич. Девятиклассники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике в новой форме и два экзамена по выбору учащихся.

Выпускники 9-х классов на государственном экзамене по **математике** с участием территориальных комиссий не получили ни одной неудовлетворительной отметки. Учащийся 9 «Б» класса Отто Евгений, получивший неудовлетворительную отметку на государственном экзамене по **русскому языку** с участием территориальной комиссии был допущен к повторной государственной (итоговой) аттестации в традиционной форме, положительно сдал экзамен по данному предмету и получил аттестат об окончании основной общей школы.

Согласно заявлениям выпускники 9-х классов сдавали экзамены по выбору в традиционной форме по 6 предметам. Наибольшее количество учащихся сдавали экзамен по ОБЖ и физической культуре, от 1 до 5 выпускников выбрали в качестве экзамена информатику и ИКТ, биологию, обществознание, физику.

Для проведения аттестации в традиционной форме учителями школы был подготовлен экзаменационный материал, который был рассмотрен на предметных методических объединениях школы и утвержден педагогическим советом. Сформированы предметные папки по предметам по выбору (традиционная форма) учащихся 9-х классов:

* ***Физическая культура***
* ***Биология***
* ***Обществознание***
* ***Физика***
* ***Информатика и ИКТ***
* ***ОБЖ***

Кроме того, к экзаменам было подготовлено необходимо лабораторное оборудование, наглядные пособия и таблицы.

Приказом по школе были утверждены составы экзаменационных комиссий. Все члены экзаменационных комиссий и учителя, задействованные в проведении экзаменов, были ознакомлены со своими функциональными обязанностями.

Заместителем директора по УВР к итоговой аттестации были подготовлены папки расписание итоговой аттестации, расписание консультаций. Была собрана информация для заполнения и ведения базы данных участников ГИА, материал, необходимый для заполнения аттестатов.

Все экзамены проводились согласно инструкции по проведению письменных и устных экзаменов. Нарушений при проведении экзаменов обнаружено не было. Все 38 учащихся, допущенные к экзаменам сдали их, показав стабильные результаты качества знаний и уровня обученности по итогам государственной итоговой аттестации.

В 2013 году в новой форме письменные экзамены по **русскому языку и математике** **по текстам Рособрнадзора сдавали 38 (9 «А», 9 «Б» кл.)** из 38 выпускников 9-х классов. :

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | | Уч-ся по  списку | Сдавали экзамен | Годовые оценки | | | | | | | Оцен.сред.балл | Экзамен  Предмет | Получили отметки | | | | Оцен.сред.балл | Изменение среднихбаллов |
| 5 | | 4 | | | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| **9-А** | | 21 | 21 | 1 | | 9 | | | 11 | 0 | 3,52 | **Математика** | 4 | 10 | 7 | 0 | 3,86 | + 0,34 |
| **9-Б** | | 17 | 17 | 0 | | 4 | | | 13 | 0 | 3,23 | **Математика** | 0 | 9 | 8 | 0 | 3,53 | +0,30 |
| **9-А** | | 21 | 21 | 2 | | 10 | | | 9 | 0 | 3,66 | **Русский язык** | 5 | 11 | 5 | 0 | 4,00 | + 0,34 |
| **9-Б** | | 17 | 17 | 0 | | 5 | | | 12 | 0 | 3,29 | **Русский язык** | 0 | 6 | 10 | 1 | 3,29 | 0 |
| **В традиционной форме пересдача экзамена** | | | | | | | | | | | | | | | |  |  | |
| **9-Б** | 1(Отто Евгений) | | 1 | | 0 | | 0 | 1 | | 0 | 3 | **Русский язык** | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 |

**Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов МБОУ СОШ №12 по предметам в новой форме** **в 2012-2013 уч.году:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О.  Выпускника  **9 «А» класс** | | **Набранные по предметам баллы** | | | | Средний балл по сдаваемым предметам |
| **Математика**  **(28 мая)** | **Русский язык**  **(4 июня)** | **Обществозна ние (31 мая)** | **Биология**  **(7 июня)** |  |
| 1 | Артюх Виталий Александрович | | **34** | **52** |  |  | **43** |
| 2 | Балыков Сергей Алексеевич | | **82** | **90** | **35** |  | **69** |
| 3 | Беличенко Александр Николаевич | | **29** | **48** |  |  | **38,5** |
| 4 | Воробьёва Галина Александровна | | **29** | **79** |  | **26** | **44,6** |
| 5 | Гришин Александр Вадимович | | **45** | **69** |  |  | **57** |
| 6 | Добрыдин Павел Алексеевич | | **66** | **88** | **30** |  | **61,3** |
| 7 | Жук Дмитрий Александрович | | **58** | **71** | **23** |  | **50,6** |
| 8 | Журавель Вера Петровна | | **53** | **95** | **29** |  | **59** |
| 9 | Кацюба Виктория Алексеевна | | **39** | **88** | **24** |  | **50,3** |
| 10 | Кириченко Алина Сергеевна | | **29** | **79** |  |  | **54** |
| 11 | Котова Анна Анатольевна | | **47** | **71** |  |  | **59** |
| 12 | Кулиш Анастасия Сергеевна | | **45** | **83** |  |  | **64** |
| 13 | Лобачёв Максим Алексеевич | | **66** | **93** |  |  | **79,5** |
| 14 | Лозовая Алина Львовна | | **45** | **74** |  | **31** | **50** |
| 15 | Мищенко Алёна Дмитриевна | | **76** | **81** | **25** |  | **60,6** |
| 16 | Ничепорук Владислав Валентинович | | **42** | **88** | **29** |  | **53** |
| 17 | Новицкий Максим Борисович | | **50** | **74** |  |  | **62** |
| 18 | Сагина Марина Николаевна | | **45** | **83** |  |  | **64** |
| 19 | Черникова Анна Петровна | | **24** | **69** |  |  | **46,5** |
| 20 | Шаламберидзе Никита Игоревич | | **58** | **83** | **28** |  | **56,3** |
| 21 | Шульга Анастасия Сергеевна | | **29** | **74** |  |  | **51,5** |
|  | **9 «Б» класс** | **ИТОГО** | **47** | **77,7** | **27,87** | **29** | **45,39** |
| 1 | Бокий Татьяна Алексеевна | | **45** | **71** |  |  | **58** |
| 2 | Гарьянова Наталья Алексеевна | | **47** | **52** |  |  | **49,5** |
| 3 | Еськова Ольга Владимировна | | **58** | **83** | **32** |  | **57,6** |
| 4 | Иванов Иван Юрьевич | | **37** | **86** |  |  | **61,5** |
| 5 | Ильченко Анна Романовна | | **26** | **62** |  |  | **44** |
| 6 | Клепацкий Кай Викторович | | **34** | **60** |  |  | **47** |
| 7 | Котов Никита Валериевич | | **45** | **79** |  |  | **62** |
| 8 | Нарыжный Дмитрий Владимирович | | **29** | **48** |  |  | **38,5** |
| 9 | Отто Евгений Валерьевич | | **32** | **38** |  |  | **35** |
| 10 | Рязанцев Максим Олегович | | **50** | **71** |  |  | **60,5** |
| 11 | Сычугова Екатерина Николаевна | | **42** | **57** |  |  | **49,5** |
| 12 | Пивень Оксана Алексеевна | | **47** | **79** |  |  | **63** |
| 13 | Самсонов Андрей Константинович | | **32** | **64** |  |  | **48** |
| 14 | Фролова Анжелика Владимировна | | **50** | **74** |  |  | **62** |
| 15 | Щурова Маргарита Алексеевна | | **29** | **57** |  |  | **43** |
| 16 | Юшин Алексей Андреевич | | **47** | **62** |  |  | **54,5** |
| 17 | Яненко Маргарита Григорьевна | | **39** | **69** |  |  | **54** |
|  |  | **ИТОГО** | **40,5** | **65,4** | **32** | **-** | **45,96** |
|  | **ВСЕГО ПО ШКОЛЕ** | | **43,75** | **71,55** | **30** | **29** | **43,57** |

Из 38 выпускников МБОУ СОШ №12 **в новой форме в основные сроки успешно сдали экзамены по математике - 100% (38 учащихся), по русскому языку – 97,37% (37 учащихся).**

В целом по сравнению с 2012 годом в школе доля выпускников, получивших неудовлетворительные оценки по **математике** уменьшилась на 3,7% (2011г – 0%, 2012г – 3,7%, 2013г – 0%), а по **русскому языку** увеличилась на 2,63% (2011г – 0%, 2012г – 0%, 2013г - 2,63%)

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011** | | **2012** | | **2013** | | |
|  | **школа** | **район** | **школа** | **район** | **школа** | **район** | **край** |
| **Средний балл** | 15,45 | 14 | 12,3 | 14,3 | 16,78 | 17,05 | 18,80 |
| **Обученность** | 100% | 91,7% | 96,3% | - | 100% | - | - |
| **Качество знаний** | 41,86% | 51,28% | 7,4% | - | 61% | - | - |

**По математике хорошие и отличные оценки получили 61% выпускников** 9-х классов ( в 2010 году- 38,5%, 2011году – 41,86 %, 2012году – 7,4%) что свидетельствует о росте качества знаний выпускников. Лучше всего сдали экзамен по математике выпускники 9 «А» класса : Балыков Сергей (82 балла), Мищенко Алёна ( 76 баллов) , Добрыдин Павел (66 баллов), выпускница 9 «Б» класса : Еськова Ольга (58 баллов). По математике неудовлетворительные результаты в 2013 году отсутствуют.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011** | | **2012** | | **2013** | | |
|  | **школа** | **район** | **школа** | **район** | **школа** | **район** | **край** |
| **Средний балл** | 29,1 | 25,77 | 33,3 | 33,7 | 30,34 | 34,70 | 34,40 |
| **Обученность** | 100% | 92,67% | 100% | - | 97,37% | - | - |
| **Качество знаний** | 46,51% | 53,95% | 81% | - | 58% | - | - |

По результатам экзамена по русскому языку в 2013 году отмечаем понижение доли хороших и отличных оценок на 23% (с 81 % до 58%). Наиболее высокое качество знаний по русскому языку показали выпускники 9 «А» класса: Журавель Вера ( 95 баллов), Балыков Сергей (90 баллов), Добрыдин Павел (88 баллов), Кацюба Виктория (88 баллов). Получил неудовлетворительный результат по русскому языку ученик 9 «Б» класса Отто Евгений (38 баллов), выпускник (по заявлению) пересдавал русский язык в традиционной форме (изложение) 28.06.12г., получив оценку «3».

Учащиеся 9-х классов сдавали экзамен по выбору **в новой форме** территориальным экзаменационным комиссиям по текстам Рособрнадзора. **Экзамены по выбору в 2013 году в новой форме сдавали учащиеся по 2 предметам ( обществознание, биология) 2012 году в новой форме сдавали учащиеся по 3 предметам ( русский язык, литература, биология) 17 выпускников** ( в *2010* году - 11 выпускников (обществознание), в *2011*году –32 выпускника ( литература-7, англ. язык- 1, биология – 7, обществознание – 17,в *2012* году в новой форме сдавали учащиеся по 3 предметам ( русский язык (устно) – 10, литература- 4, биология- 3).

**В 2013году**:1.Обществознание – 9 выпускников,

2. Биология – 2 выпускника.

Как положительный факт отмечаем, что все выпускники справились с экзаменами **по выбору в новой форме..**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Уч-ся по  списку | Сдавали экзамен | Годовые оценки | | | | | | | Оцен.  сред.  балл | | Экзамен  Предмет | Получили отметки | | | | Оцен.сред.балл | Изменение среднихбаллов | |
| 5 | 4 | | 3 | | 2 | | 5 | 4 | 3 | 2 |
| **9 а** | 21 | 8 | 2 | 5 | | 1 | | - | | 4,2 | | **Обществознание** | 1 | 5 | 2 | - | 3,9 | -0,3 | |
| **9 б** | 17 | 1 | 0 | 1 | | 0 | | - | | 4,0 | | **Обществознание** | 0 | 1 | 0 | - | 4,0 | 0 | |
| **9а** | 21 | 2 | 0 | 1 | | 1 | | - | | 3,5 | | **Биология** | 0 | 2 | 0 | - | 4,0 | +0,5 | |
| **В традиционной форме** | | | | | | | | | | | | | | | |  |  | | |
| **9 а** | 21 | 5 | 0 | | 5 | | 0 | | - | 4 | **обществознание** | | 3 | 2 | 0 | - | 4,6 | | +0,6 |
| **9а** | 21 | 1 | 1 | | 0 | | 0 | | - | 5 | **Информатика и ИКТ** | | 1 | 0 | 0 | - | 5 | | 0 |
| **9а** | 21 | 8 | 6 | | 2 | | 0 | | - | 4,75 | **физическая культура** | | 2 | 3 | 3 | - | 3,87 | | -0,88 |
| **9а** | 21 | 1 | 1 | | 0 | | 0 | | - | 5 | **физика** | | 1 | 0 | 0 | - | 5 | | 0 |
| **9а** | 21 | 14 | 9 | | 4 | | 1 | | - | 4,6 | **ОБЖ** | | 2 | 8 | 4 | - | 3,86 | | - 0,74 |
| **9а** | 21 | 3 | 0 | | 2 | | 1 | | - | 3,66 | **биология** | | 2 | 0 | 1 | - | 4,33 | | + 0,67 |
| **9б** | 17 | 15 | 7 | | 8 | | 0 | | - | 4,46 | **ОБЖ** | | 5 | 5 | 5 | - | 4.26 | | - 0,2 |
| **9б** | 17 | 8 | 5 | | 3 | | 0 | | - | 4,62 | **физическая культура** | | 2 | 1 | 5 | - | 3,62 | | - 1 |
| **9б** | 17 | 4 | 0 | | 3 | | 1 | | - | 3,75 | **биология** | | 0 | 3 | 1 | - | 3,75 | | 0 |
| **9б** | 17 | 2 | 1 | | 1 | | 0 | | - | 4,5 | **Информатика и ИКТ** | | 0 | 1 | 1 | - | 3,5 | | - 1 |
| **9б** | 17 | 4 | 0 | | 4 | | 0 | | - | 4 | **Обществознание** | | 1 | 3 | 0 | - | 4,25 | | + 0,25 |

Наиболее успешно с экзаменационной работой по **обществознанию в новой форме** справился ученик 9 «А» кл. Балыков Сергей (35 баллов – оценка «5»). Наиболее успешно с экзаменационной работой по **биологии в новой форме** справилась ученица 9 «А» Лозовая Алина (31 балл – оценка «4»). Особое мнение на устных экзаменах в традиционной форме школьная комиссия выразила за ответы учащихся 9 « А» класса : Лобачёв Максим ( обществознание), Новицкий Максим ( физическая культура).

**Динамика результатов аттестации учащихся 9-х классов за 4 года**

**Анализ результатов ГИА -9 предметов в новой форме в 2010 году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Ф.И.О. учителя | Всего выпускников | Всего писавших | Получивших | | | | Качество в % | Средний балл |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9кл. | математика | Шишканова Н.П. | 39 | 39 | 4 | 20 | 14 | 1 | 38,4% | - |
| 9кл. | русский язык | Кузнецова Т.Н.  Казимирова Н.П. | 39 | 39 | 0 | 11 | 24 | 4 | 71,7% | - |
| 9кл. | обществозн | Беленко С.М. | 39 | 11 | 0 | 4 | 6 | 1 | 63,6% | - |
| **ИТОГО** | | | | **89** | **4** | **35** | **44** | **6** | **60%** | **Нет результатов** |

**Анализ результатов ГИА -9 предметов в новой форме в 2011 году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Ф.И.О. учителя | Всего выпускников | Всего писавших | Получивших | | | | Качество в % | Средний балл |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9кл. | математика | Носко В.А. | 43 | 43 | 0 | 25 | 16 | 2 | 41,86% | 15,5 |
| 9кл. | русский язык | Кузнецова Т.Н.  Шевченко М.И. | 43 | 43 | 1 | 22 | 20 | 0 | 46,51% | 29 |
| 9кл. | литература | Кузнецова Т.Н.  Шевченко М.И. | 43 | 7 | 1 | 5 | 1 | 0 | 14,29% | 11,5 |
| 9«Б» | англ.язык | Кострикина Е.Ф. | 43 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0% | 28 |
| 9»Б» | история | Беленко С.М. | 43 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0% | 15,5 |
| 9кл. | биология | Жильцова Е.И. | 43 | 7 | 0 | 2 | 4 | 1 | 71,4% | 25 |
| 9кл. | обществозн | Беленко С.М. | 43 | 17 | 0 | 4 | 11 | 2 | 76,5% | 27 |
| **ИТОГО** | | | | **120** | **2** | **61** | **52** | **5** | **47,5%** | **21,6** |

**Анализ результатов ГИА -9 предметов в новой форме в 2012 году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Ф.И.О. учителя | Всего выпускников | Всего писавших | Получивших | | | | Качество в % | Средний балл |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9«А» | математика | Арефина Л.М. | 28 | 27 | 1 | 24 | 1 | 1 | 7,4% | 34,8 |
| 9«А» | русский язык | Чернявская Ю.Г. | 28 | 27 | 0 | 5 | 14 | 8 | 81,4% | 79 |
| 9«А» | русский язык (устно) | Чернявская Ю.Г. | 28 | 10 | 0 | 0 | 4 | 6 | 100% | Оценка  4,6 |
| 9«А» | литература | Чернявская Ю.Г. | 28 | 4 | 0 | 3 | 0 | 1 | 25% | 13,3 |
| 9«А» | биология | Жильцова Е.И. | 28 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 33% | 23,3 |
| **ИТОГО** | | | | **71** | **1** | **34** | **16** | **16** | **49,36%** | **31** |

**Анализ результатов ГИА -9 предметов в новой форме в 2013 году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Ф.И.О. учителя | Всего выпускников | Всего писавших | Получивших | | | | Качество в % | Средний балл |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| **9«А»** | **математика** | Носко В.А. | 21 | 21 | 0 | 7 | 10 | 4 | **66%** | **47** |
| **9«А»** | **русский язык** | Чернявская Ю.Г. | 21 | 21 | 0 | 5 | 11 | 5 | **76%** | **77,7** |
| **9«А»** | **биология** | Жильцова Е.И. | 21 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | **100%** | **28,5** |
| **9«А»** | **обществознание** | Беленко С.М. | 21 | 8 | 0 | 2 | 5 | 1 | **75%** | **27,8** |
| **9«Б»** | **математика** | Шишканова Н.П. | 17 | 17 | 0 | 8 | 9 | 0 | **53%** | **40,5** |
| **9«Б»** | **русский язык** | Шевченко М.И. | 17 | 17 | 1 | 10 | 6 | 0 | **35,2%** | **65,4** |
| **9«Б»** | **обществознание** | Беленко С.М. | 17 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | **100%** | **32** |
| **ИТОГО** | | | | **87** | **1** | **32** | **44** | **10** | **62%** | **45,6** |

**Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний обучающихся**

**по математике и русскому языку на ГИА 9 за три года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011** | | **2012** | | **2013** | |
|  | **успеваемость** | **качество** | **успеваемость** | **качество** | **успеваемость** | **качество** |
| **математика** | **100%** | **41,86%** | **96,4%** | **7,4%** | **100%** | **59,5%** |
| **русский язык** | **97,7%** | **46,51%** | **100%** | **81,4%** | **97,4%** | **55,6%** |

**Сравнительный анализ среднего балла результатов аттестации учащихся 9-х классов в новой форме за последние 4 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ №** | **математика (алгебра)** | | | | **русский язык** | | | | **обществознание** | | | | **биология** | | | |
|  | ***2010*** | ***2011*** | ***2012*** | ***2013*** | ***2010*** | ***2011*** | ***2012*** | ***2013*** | ***2010*** | ***2011*** | ***2012*** | ***2013*** | ***2010*** | ***2011*** | ***2012*** | ***2013*** |
| № 12 | **13,10** | **15,50** | **12,30** | **16,78** | **33,23** | **29,00** | **33,00** | **30,34** | **25,00** | **27,00** | **-** | **28,33** | **-** | **25,0** | **23,3** | **28,5** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| район | **11,30** | **13,99** | **13,75** | **17,05** | **32,40** | **25,77** | **33,68** | **34,70** | **25,82** | **27,41** | **28,45** | **30,27** | **25,14** | **27,8** | **27,1** | **32,12** |
| край | **-** | **14,4** | **15,8** | **18,8** | **-** | **32,2** | **34,9** | **34,4** | **-** | **27,4** | **27,95** |  | **-** | **25,6** | **24,5** |  |

**Сравнительный анализ результатов аттестации учащихся 9-х классов за последние 4 года показывает повышение успеваемости** и **позитивную динамику роста качества знаний выпускников 9-х классов (кроме русского языка)**. За последние **4 года данный показатель** **увеличился на 12,6%** ,**также повысился средний балл успешности по школе по предметам (основные и по выбору учащихся) с 31 балла до 45,6 баллов,** что подтверждает кропотливую, систематическую работу коллектива школы по подготовке учащихся к итоговой аттестации за курс основной общей школы.

**Сравнительный анализ качества знаний (в%) результатов ГИА-9 (новая форма).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Математика | | | | Русский язык | | | | Обществознание | | | | Литература | | | | Биология | | | | история | | | | Англ.язык | | |
| 2010 | 2011 | 2012 | **2013** | 2010 | 2011 | 2012 | **2013** | 2010 | 2011 | 2012 | **2013** | 2010 | 2011 | 2012 | **2013** | 2010 | 2011 | 2012 | **2013** | 2010 | 2011 | 2012 | **2013** | 2011 | 2012 | **2013** |
| **38,5%** | **41,86%** | **7,4%** | **61%** | **71,8%** | **46,51%** | **81,4%** | **58%** | **63,6%** | **76,5%** | **-** | **77,7%** | **-** | **14,29%** | **25%** | **-** | **-** | **71,4** | **33%** | **100%** | **-** | **15,5%** | **-** | **-** | **28%** | **-** | **-** |

**Выводы и рекомендации:**

1. Результаты экзаменов в новой форме показывают, что учащиеся 9-х классов готовились к экзаменам территориальных экзаменационных комиссий; консультации учителей при подготовке к ГИА проводили регулярно и носили они уровневый характер, т. е. учитель консультирует учащихся, которые учатся на слабую «3», другая группа учащихся, которые учатся в основном на «4» балла, а в третью группу входят учащиеся хорошо подготовленные, претендующие на оценку «5».
2. Проанализировав результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов по предметам , можно сделать вывод о недостаточно серьезной подготовке учащихся 9 «Б» класса к сдаче основного экзамена по русскому языку ( учитель Шевченко М.И.) , хотя была проделана следующая подготовка :

а) проведение уровневых консультаций в течение учебного года, индивидуальная работа учителя русского языка Шевченко М.И. с учащимися , Не достаточно хорошие результаты учащихся 9 «Б» класса по русскому языку на государственной (итоговой) аттестации можно объяснить слабой подготовкой отдельных учащихся ; только проведение административных, краевых контрольных работ по русскому языку, систематическое проведение разноуровневых консультаций, индивидуальных занятий со слабоуспевающими учащимися в течение всего учебного года – позволило допустить к итоговой аттестации всех учащихся 9 «Б» класса.

1. Результатом успешной работы коллектива школы явилась подготовленность учащихся к экзамену в новой форме по **математике**, учитель Носко В.А. и Шишканова Н.П. , уровень качества преподавания предмета в 2013году в среднем составил в 9 «А» классе 66%, в 9 «Б» классе – 53% , что гораздо выше чем в прошлом году. Повышение процента качества работ по математике на второй ступени обучения связано со стабильной подготовкой учащихся; благодаря проведению административных работ по математике, систематическому проведению разноуровневых консультаций в течение всего учебного года, индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися – позволило допустить к итоговой аттестации всех учащихся 9-х классов . Достижение 66 процентной успеваемости работ по математике на второй ступени обучения связано с более тщательной подготовкой учащихся к итоговой аттестации учителем Носко В.А., рациональной организацией повторения изученного материала на уроках и во внеурочное время, применением личностно ориентированного подхода при обучении слабоуспевающих учащихся, индивидуальной работой со слабоуспевающими учащимися.
2. В 2013-2014 уч. году с учащимися 9-х классов необходимо продолжать работу по подготовке к участию в проведении экзамена по **русскому языку**  в новой форме, больше работать над тестовыми задания с выбором ответа, написанием творческих заданий, разнообразить виды контроля, проводить уровневые консультации с учениками. Необходимо с учащимися выпускных классов продолжать работу по подготовке к участию в проведении диагностических краевых работ по **математике**, активизировать работу со слабоуспевающимим учащимися, разнообразить виды контроля, проводить уровневые консультации с учениками.
3. В целях более эффективной организации преподавания и подготовки выпускников IX классов к государственной (итоговой) аттестации рекомендуется учителям школы обратить внимание на ряд аспектов в организации работы:

а). Подготовку к экзамену следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в экзаменационной работе по сравнению с предыдущим годом.

б). На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература и в первую очередь учебник - рабочая книга ученика. Методически оправдано на протяжении всего периода изучения курса основной школы придерживаться одного УМК.

в). Учителям школы задолго до экзамена (в начале курса VI класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированным в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта.

6. Систематическую подготовку к итоговой аттестации **целесообразно начинать в первой четверти IX класса,** так как именно в это время учащиеся определяются с перечнем предметов, по которым планируют сдавать экзамены по выбору, и проводить ее по нескольким направлениям.

**Наиболее популярными предметами на итоговой аттестации** **у учащихся 9-х классов в 2012-2013 учебном году были (в сравнении с 2011-2012уч. г.):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2011-2012 уч. год.**  **(40 выпускников)** | | | **2012-2013 уч. год.**  **(38 выпускников)** | | |
| **Предмет** | **Количество человек** | **в %** | **Предмет** | **Количество человек** | **в %** |
| ОБЖ | 30 человек | 75% | ОБЖ | 29 человек | 76% |
| Физическая культура | 14 человек | 35% | Физическая культура | 16 человек | 42% |
| Биология | 14 человек | 35% | Биология | 9 человек | 24% |
| Обществознание | ------- | ---- | Обществознание | 18 человек | 47% |
| Физика | ------- | ---- | Физика | 1 человек | 2,6% |
| Русский язык (УСТНО) | 10 человек | 25% | **--------** | ------- | ---- |
| Информатика и ИКТ | 4 человека | 10% | Информатика и ИКТ | 3 человека | 8% |
| Литература | 4 человека | 10% | **--------** | ------- | ---- |
| География | 1 человек | 2,5% | **--------** | ------- | ---- |
| Химия | 1человек | 2,5% | **--------** | ------- | ---- |

**В дальнейшем администрации школы и классным руководителям надо вести своевременный и более качественный мониторинг предметов по выбору, необходимых для дальнейшего поступления в колледжи и ВУЗЫ. Следует проводить с учащимися так работу, чтобы они не боялись сдавать экзамены по выбору в 9 классах в форме независимой итоговой аттестации, что даст им возможность проверить свои знания по предметам перед сдачей ЕГЭ в 11 классе. Что сможет стать одним из методов работы нашего коллектива по повышению итоговых результатов на экзаменах по выбору в 11 классе.**

Нельзя разделять понятия: экзамены в 9-х классах и экзамены в 11 классах, независимая форма аттестации и ЕГЭ. Это совместная работа всего коллектива в течении ни одного учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче экзаменов. **И поэтому лишь только целенаправленная работа всего коллектива с учащимися приведет к значительному росту среднего балла в целом по школе.**

**«Анализ государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-го класса за курс средней (полной) школы**

**в 2012-2013 учебном году »**

Государственная (итоговая) аттестации выпускников 11-го класса МБОУ СОШ №12 осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными документами (указаны выше).

Государственная (итоговая) аттестации выпускников 11-го класса проводилась в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования с 26 мая по 21 июня 2013 года.

В соответствии с планом мероприятий МБОУ СОШ №12 по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-го класса в 2012-2013 учебном году администрацией школы была организована работа по реализации плана подготовки к ЕГЭ по следующим направлениям:

1) информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями,

2) работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ,

3) осуществление контроля за подготовкой выпускников к ЕГЭ.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плана подготовки к ЕГЭ и плана информационно-разъяснительной работы на 2012-2013 учебный год в школе был оформлен стенд по итоговой аттестации для 11 класса. Предметные стенды в кабинетах, в библиотеке и у заместителя директора по УВР находились папки с документами, рекомендациями «Готовимся к ЕГЭ : в помощь выпускникам, родителям, абитуриентам», подготовлены буклеты, листовки, информация по ЕГЭ размещена на школьном сайте, действовала «горячая линия» по вопросам подготовки к ЕГЭ на школьном уровне. На школьную «горячую линию» вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Самой востребованной оказалась информация об учебных заведениях и перечне вступительных испытаний, а также сроках подачи апелляции. Целесообразно продолжить практику организованного выхода из кабинета информатики и библиотеки в ИНТЕРНЕТ на сайты учебных заведений. Также, с целью информированности о ЕГЭ учащиеся 11 класса принимали участие в конкурсе агит. бригад «ЕГЭ – сложно, но можно!»

Систематически проводились родительские собрания, классные собрания, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов. Порядка и процедуре проведения ЕГЭ., о соблюдении информационной безопасности и ответственности за её нарушение, о поведении на экзамене, о количестве ВУЗов, СУЗов , в которые подаются документы, о сроках выбора экзаменов и т. д. , организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов №1 и №2, дополнительных бланков ответов №2, работе с черновиками. Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены.

Администрация, педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ :

1. Информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);
2. Предметная готовность (качество подготовки по предметам, умение работать с КИМами, демоверсиями) ;
3. Психологическая готовность (внутренний настрой на экзамен, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями-предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты КДР, нарезки по темам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ по математике, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий ККИДППО)., осуществлялась разноуровневая подготовка к ЕГЭ, согласно графику проведения консультаций. Консультации проводились по группам, сформированных по уровню знаний учащихся. Состав групп корректировался в зависимости от результатов краевых диагностических работ, степени освоения учебного материала, пробных экзаменов по русскому языку и математике. Опыт показал, что целесообразно первоначально комплектовать две группы для подготовки к ЕГЭ (успевающие учащиеся и слабоуспевающие учащиеся). В дальнейшем, после написания нескольких КДР, проведения проверочных работ, учащиеся делятся на 3 группы:

-группа «риска»- учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов;

-учащиеся, которые при добросовестном отношении, дополнительной проведённой работе, контроля со стороны родителей могут набрать минимальное количество баллов и более;

- учащиеся – претенденты на получение высоких баллов.

Учитывая степень обученности , мотивацию к обучению и конкретные результаты выполнения КДР, отработанные задания каждой группой учащихся, учителя русского языка и математики организовывали работу по подготовке к ЕГЭ как в урочное, так и внеурочное время. Подготовка учащихся группы «риска» контролировалась администрацией ; проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий.

Подготовка к КДР осуществлялась в соответствии с аннотациями к КДР, по анализу проведения КДР в крае рассматривались рекомендации ККИДППО по подготовке учащихся к ЕГЭ. Учителями-предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на КДР, оперативно вносились изменения в календарно-тематическое планирование. Положительные результаты дала практика обязательной отработки всех вариантов КДР каждым учащимся, а слабоуспевающими учащимися неоднократно. Целесообразно продолжить практику проведения индивидуальных дополнительных занятий с учащимися на каникулах. Данная работа позволила значительно улучшить личные результаты учащихся по русскому языку и по математике.

В течение 2012-2013 учебного года выпускники 11 класса написали \_\_ КДР : \_\_ по математике, \_\_ по русскому языку, \_\_ по обществознанию, \_\_ по биологии. Краевые диагностические работы проводились в соответствии с требованиями к проведению КДР, с соблюдением информационной безопасности. Слабоуспевающие учащиеся в целом справлялись с работами по русскому языку и математике. Средний балл по КДР соответствовал среднерайонному. Учителя-предметники ежемесячно писали отчёты о работе со слабоуспевающими учащимися в течение месяца, что позволило им регулярно отслеживать учебные результаты выпускников и своевременно вносить коррективы в планы подготовки к ЕГЭ, выстраивать индивидуальную линию обучения, добиваясь стабильности в выполнении заданий базового уровня. Но, к сожалению, такая работа учителей-предметников не привела к росту среднего балла по школе по математике и русскому языку в сравнении с 2011-2012 уч. годом. Средний балл стал ниже, чем в прошлом году.

Учащиеся 11а класса в течение 2-х лет посещали следующие элективные курсы:

* *«Сложные случаи правописания» (подготовка к ЕГЭ по русскому языку)*
* *«Практикум по математике» (подготовка к ЕГЭ по математике)*
* *«Литературное дело»*
* *«Правовая культура» (подготовка к ЕГЭ по обществознанию)*
* *«Решение задач по биологии» (подготовка к ЕГЭ по биологии)*
* *«Информационные технологии»*

Активно проводилась подготовка и диагностика уровня готовности выпускников к итоговой аттестации через систему «Телешкола». Всем желающим выпускникам администрацией школы были выданы индивидуальные логины и пароли для самостоятельной подготовки с использованием тренировочных работ системы. Шесть человек 11 класса занимались дополнительно по проекту «Телешкола».

**Динамика уменьшения среднего балла по математике и русскому языку по школе в 2013 г. по сравнению с 2012г.**

2012 2013 2012 2013

Математика Русский язык

В 2012-2013 учебном году учащиеся 11 класса с сентября месяца быстро и чётко определились с выбором экзаменов и не меняли своего решения до марта месяца.

**Мониторинг выбора предметов для сдачи экзаменов в 2013 году.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название предмета | % выбора учащимися | | |
| 2010-2011 уч. год | 2011-2012 уч. год | 2012-2013 уч. год |
| Обществознание |  | 41% (9 чел.) | 32% (6 чел.) |
| Биология |  | 22,7% (5 чел.) | 26% (5 чел.) |
| Физика | -- | 18% (4 чел.) | 32% (6 чел.) |
| Химия | 5,2% ( 1 чел.) | 18% (4 чел.) | 5,3% (1 чел.) |
| История | -- | 4,5% (1 чел.) | 11% (2 чел.) |
| Литература | 5,2% ( 1 чел.) | 9% (2 чел.) | -- |
| Английский язык | -- | -- | 5,3% (1 чел.) |

Проведённые в декабре и марте 2012-2013 учебного года пробные экзамены по русскому языку и математике позволили учащимся реально оценить свои возможности и проверить уровень знаний. С учащимися, которые не преодолели порог успешности на пробных экзаменах были организованы ежедневные занятия, направленные на отработку практических навыков и закрепление знаний по базовым темам.

Учителя-предметники 11 класса и администрация школы регулярно осуществляли мониторинг обученности, результативности КДР, посещаемости дополнительных занятий, велась работа с диагностическими картами. Классный руководитель 11 класса своевременно знакомила родителей с графиком проведения консультаций, с результатами КДР, с текущей успеваемостью учащихся. Учителями-предметниками проводилась работа по разъяснению важности посещения межшкольных консультационных пунктов, которые были созданы на базе СОШ № 10 ( группа слабых учащихся занималась математикой с Ярыш И.В., Носко В.А. и Шишкановой Н.П., группа учащихся , которые для сдачи экзамена выбрали физику занималась с Сафоновой Т.Г., группа учащихся, которая выбрала для сдачи историю и обществознание занималась с Вервыкишко Е.И.), также учащиеся не пропускали консультации у своих учителей , преподающих предмет.

Внутришкольный контроль в 2012-2013 учебном году был направлен на повышение качества подготовки к ЕГЭ, на анализ деятельности учителя-предметника, на изучение уровня сформировавшихся знаний у учащихся 11 класса. Однако план ВШК оказался перегруженным, частота проверок не позволяла в полной мере провести качественную проверку. В следующем учебном году предстоит скорректировать план с учётом замечаний так, чтобы он был реально выполним. Положительные результаты дала практика частого посещения дополнительных занятий и проверка документации учителей-предметников по подготовке к ЕГЭ. Чувствуя постоянный контроль со стороны учителей-предметников, администрации школы, учащиеся старались не пропускать дополнительные занятия без уважительных причин, мотивированно работать на них.

11 класс окончили 19 человек. С серебряной медалью окончила школу 1 ученица: Бедная Татьяна Алексеевна. В будущем, предстоит проводить дополнительную работу по формированию стойкой мотивации к учению именно у десятиклассников путём разъяснения особенностей выставления итоговых отметок в аттестат за курс 10-11 классов, своевременного информирования родителей о текущей успеваемости учащихся, организации дополнительных занятий.

Основным показателем качественной работы педагогического коллектива есть итоговая аттестация, которая в 2012-2013 учебном году проходила согласно плана мероприятий по подготовке к итоговой аттестации, утвержденным приказом директора школы .

**Результаты итоговой аттестации учащихся 11-го класса**

**МБОУ СОШ №12 в 2012-2013 уч.году:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О.  выпускника | **Набранные по предметам баллы** | | | | | | | | Количество сданных экзаменов | Средний балл по сдаваемым предметам |
| **Русский язык**  **(27 мая)** | **Математика**  **(3 июня)** | **Физика**  **(6 июня)** | **Химия**  **(10 июня)** | **Биология**  **(30 мая)** | **История**  **(30 мая)** | **Обществозна**  **Ние (10 июня)** | **Английский язык (6 июня)** |
| 1 | Аксёнов Андрей Александрович | 52 | 40 |  |  |  |  |  |  | 2 | 46 |
| 2 | Беленьких Виктор Александрович | 54 | 20 |  |  |  |  |  |  | 2 | 37 |
| 3 | Бедная Татьяна  Алексеевна | 73 | 66 |  |  |  | 89 |  | 62 | 4 | 73 |
| 4 | Брык Константин  Анатольевич | 54 | 56 | 46 |  |  |  |  |  | 3 | 52 |
| 5 | Валитова Юлия  Фаритовна | 73 | 48 |  |  | 63 |  | 57 |  | 4 | 60 |
| 6 | Данилова Татьяна  Евгеньевна | 71 | 36 |  | 40 | 63 |  |  |  | 4 | 53 |
| 7 | Дорошенко Виктория  Анатольевна | 52 | 36 |  |  | 50 |  |  |  | 3 | 46 |
| 8 | Иванова Александра  Леонидовна | 67 | 24 |  |  |  | 62 | 68 |  | 4 | 55 |
| 9 | Клецова Анна  Сергеевна | 69 | 32 |  |  | 59 |  |  |  | 3 | 53 |
| 10 | Кононец Евгений  Сергеевич | 52 | 28 |  |  |  |  |  |  | 2 | 40 |
| 11 | Кулиш Александра  Александровна | 72 | 40 |  |  |  |  | 69 |  | 3 | 60 |
| 12 | Лаврентьева Анна  Евгеньевна | 58 | 40 |  |  |  |  | 64 |  | 3 | 54 |
| 13 | Малеваный Александр  Алексеевич | 67 | 40 | 38 |  |  |  |  |  | 3 | 48 |
| 14 | Маслов Александр  Викторович | 56 | 44 | 48 |  |  |  |  |  | 3 | 49 |
| 15 | Туровой Константин  Иванович | 65 | 56 | 41 |  |  |  |  |  | 3 | 54 |
| 16 | Тушнинский Юрий  Васильевич | 65 | 48 | 48 |  |  |  | 59 |  | 4 | 55 |
| 17 | Сарсацкая Надежда  Сергеевна | 66 | 52 |  |  |  |  | 66 |  | 3 | 61 |
| 18 | Шитц Дмитрий  Владимирович | 68 | 56 | 48 |  |  |  |  |  | 3 | 57 |
| 19 | Шульга Анастасия  Николаевна | 65 | 36 |  |  | 59 |  |  |  | 3 | 53 |
|  | **Средний балл по школе** | **63** | **42** | **45** | **40** | **59** | **76** | **64** | **62** | **3** | **53** |

**Анализ результатов ЕГЭ в целом по школе в динамике за два года.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл по ЕГЭ в  **2013** году | Средний балл по ЕГЭ в  **2012** году | Динамика | Ф.И.О.  учителя  **2013г.** | Ф.И.О.  учителя  **2012г.** |
| русский язык | 63,1 | 65,1 | - 2,00 | Шевченко М.И. | Казимирова Н.П. |
| математика | 42,4 | 48,1 | - 5,70 | Носко В.А. | Шишканова Н.П. |
| физика | 44,8 | 50,8 | - 6,00 | Урсалова С.Н. | Урсалова С.Н. |
| информатика | - | - | - | - | - |
| биология | 58,8 | 57,6 | +1,20 | Жильцова Е.И. | Жильцова Е.И. |
| химия | 40,0 | 55,3 | - 15,3 | Солоха Е.И. | Солоха Е.И. |
| география | - | - | - | - | - |
| история | 75,5 | 69,0 | + 6,50 | Беленко С.М. | Беленко С.М. |
| обществознание | 63,8 | 57,9 | + 5,90 | Беленко С.М. | Беленко С.М. |
| литература | - | 72,5 | - 72,5 | - | Быкова Р.П. |
| английск. язык | 62,0 | - | + 62,0 | Кострикина Е.Ф. | - |

**Анализ результатов ЕГЭ в целом по школе в сравнении**

**с районными и краевыми показателями.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл по ЕГЭ в **2013 году по школе** | Средний балл по ЕГЭ в **2013 году по району** | **Динамика**  **школа-район** | Средний балл по ЕГЭ в **2013 году по Краснодарскому краю** | **Динамика**  **школа-край** |
| русский язык | **63,1** | **68,4** | - 5,3 | **66,5** | - 3,4 |
| математика | **42,4** | **47,4** | - 5,0 | **44,8** | - 2,4 |
| физика | **44,8** | **54,4** | - 9,6 | **55,0** | - 10,2 |
| информатика | **-** | **75,7** | - | **67,1** | - |
| биология | **58,8** | **67,3** | - 8,5 | **63,3** | - 4,5 |
| химия | **40,0** | **79,2** | -39,2 | **73,6** | -33,6 |
| география | **-** | **73,4** | - | **65,0** | - |
| история | **75,5** | **67,7** | + 7,8 | **58,1** | + 17,4 |
| обществознание | **63,8** | **66,0** | - 2,2 | **61,8** | + 2,0 |
| литература | **-** | **69,5** | - | **70,8** | - |
| английск. язык | **62,0** | **77,5** | - 15,5 | **73,0** | - 11,0 |

**Результаты ЕГЭ по математике в сравнении со средними**

**результатами по району и краю.**

**Учитель: Носко Виталий Александрович**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 19 | 19 | 24 балла | 18 | 1  Беленьких В. | **42,4** | **47,4** | **44,8** |

**ЕГЭ по математике** успешно сдали **18 человек ( из 19 выпускников)**. Порог успешности **24 балла** преодолели в этом учебном году не все учащиеся 11 класса, Беленьких Виктор пересдавал предмет 10 июля 2013 года. Таким образом **уровень обученности 94,8%;** средний балл по школе **(42,4)** **на 5 баллов ниже среднего балла в районе и на 2,4 балла ниже** **среднекраевого показателя .** В рейтинге районных школ мы занимаем по математике **15 место ( в 2012 году было** **8 место )**. **Наивысший балл по математике у Бедной Татьяны– 66 баллов .** Иванова Александра набрала минимальное количество баллов, позволяющее преодолеть порог успешности – 24 балла.

**Результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении со средними**

**результатами по району и краю.**

**Учитель: Шевченко Марина Ивановна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 19 | 19 | 36 баллов | 19 | --- | **63,11** | **68,43** | **66,50** |

**ЕГЭ по русскому языку** успешно сдали **19 человек**.

Порог успешности в **36 баллов** преодолели все выпускники, **уровень обученности** **100%.** Средний балл по школе **(63,11**), что ниже среднего балла по району на 5,32 . В рейтинге районных школ мы занимаем по русскому языку **15 место ( в 2012г занимали 13 место).** **Наивысший балл по русскому языку у Бедной Татьяны – 73 баллов, Валитовой Юлии – 73 балла, Кулиш Александры – 72 балла, Даниловой Татьяны – 71 балл.**

В рейтинге школ района (18 школ) **по результатам 2-х обязательных** предметов наша **школа на 15 месте** **( в 2012 занимали 11 место), ( в 2011 занимали 17 место)** .

**Результаты экзаменов по выбору**

**16 учащихся из 19 приняли участие в сдаче экзаменов по выбору и все преодолели порог успешности по предметам.** Выпускники школы приняли участие в следующих экзаменах в форме и по материалом ЕГЭ по выбору учащихся (в сравнении с 2011-2012 уч.г.):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2011-2012 уч. год.**  **(22 выпускника)** | | | **2012-2013 уч. год.**  **(19 выпускников)** | | |
| **Предмет** | **Количество человек** | **в %** | **Предмет** | **Количество человек** | **в %** |
| **Биология** | 5 человек | 23% | **Биология** | 5 человек | 26 % |
| **История** | 1 человек | 4,5% | **История** | 2 человека | 11 % |
| **Физика** | 4 человека | 18 % | **Физика** | 6 человек | 32% |
| **Обществознание** | 9 человек | 41 % | **Обществознание** | 6 человек | 32% |
| **Химия** | 4 человека | 18 % | **Химия** | 1 человек | 5,2% |
| **Литература** | 2 человека | 9 % | **Литература** | ------------ | ------- |
| **Английский язык** | -------- | --- | **Английский язык** | 1 человек | 5,2% |

**Результаты ЕГЭ по биологии в сравнении со средними**

**результатами по району и краю .**

**Учитель: Жильцова Елена Ивановна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 19 | 5 | 36 баллов | 5 | --- | **58,8** | **67,3** | **63,3** |

ЕГЭ по биологии сдавала 5 учащихся школы (26%). По популярности 2-й предмет в школе. Порог успешности **36 баллов** был преодолен всеми выпускниками, **средний балл по школе 58,8**, **на 8,5 меньше среднего балла по району и на 4,5 балла ниже среднекраевого показателя. Наивысший балл по биологии у Даниловой Татьяны – 63 балла, Валитовой Юлии – 63 балла.** В рейтинге районных школ мы занимаем по биологии **13 место ( в прошлом году занимали 10 место)**. Школа показала положительную динамику в 2013 году, превысив прошлогодний показатель на 1,2 баллов (средний балл по школе в 2012 году – 57,6 )

**Результаты ЕГЭ по истории в сравнении со средними**

**результатами по району и краю .**

**Учитель: Беленко Светлана Михайловна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 19 | 2 | 32 балла | 2 | --- | **75,5** | **67,66** | **58,1** |

ЕГЭ по истории сдавали Бедная Татьяна и Иванова Александра. Порог успешности **32 балла** преодолела, средний балл по школе **75,5 баллов**, на 8,8 баллов выше среднерайонного показателя и на 17,4 балла выше среднекраевого показателя .В рейтинге районных школ мы занимаем по истории **4 место** **( в прошлом году занимали 6 место).** Школа показала положительную динамику в 2013 году, превысив прошлогодний показатель на 6,5 баллов (средний балл по школе в 2012 году – 69 баллов ).

**Результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении со**

**средними результатами по району и краю .**

**Учитель: Беленко Светлана Михайловна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 19 | 6 | 39 баллов | 6 | --- | **63,8** | **66,0** | **61,8** |

ЕГЭ по обществознанию сдавали **6 человек (32%)** от общего количества выпускников. В этом учебном году это самый популярный предмет в школе. Порог успешности **в 39 баллов** преодолели **все 6 человек**, при этом показав сравнительно высокий результат. Средний балл по школе ниже районного на 2 балла, но выше среднекраевого показателя на 2балла,. Школа показала положительную динамику в 2013 году, превысив прошлогодний показатель на 5,9 баллов (средний балл по школе в 2012 году – 57,9). В рейтинге районных школ мы занимаем по обществознанию **14 место** ( в 2012г было 11 место)

Лучшие результаты по школе **у Кулиш Александры - 69баллов, Ивановой Александры- 68 баллов и Сарсацкой Надежды – 66 баллов.**

**Результаты ЕГЭ по физике в сравнении со**

**средними результатами по району и краю.**

**УЧИТЕЛЬ: Урсалова Светлана Николаевна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 19 | 6 | 36 баллов | 6 | --- | **44,8** | **54,4** | **55,0** |

ЕГЭ по физике сдавали **6 человека (32%) ,** по популярности в школе 3-й предмет.

Порог успешности в **36 баллов** преодолели все 6 выпускников. Средний балл по школе 44,8 ниже  **среднерайонного показателя на 9,6 баллов, а среднекраевого – ниже на 10,2 балла**. В рейтинге районных школ мы занимаем по физике **14 место** ( в 2012г было 3 место). Школа показала отрицательную динамику в 2013 году, понизив прошлогодний показатель на 5,75 баллов (средний балл по школе в 2012 году – 50,75 баллов).Никто из выпускников не смог набрать выше 50 баллов.

**Результаты ЕГЭ по химии в сравнении со**

**средними результатами по району и краю.**

**УЧИТЕЛЬ: Солоха Ирина Ивановна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 19 | 1 | 36 баллов | 1 | --- | **40** | **79,2** | **73,6** |

ЕГЭ по химии сдавала **1 выпускница Данилова Татьяна (5,2%)** .

Порог успешности в **36 баллов** преодолела всего лишь на 4 балла. Средний балл по школе 40 **ниже районного показателя на 39,2 балла, а среднекраевого показателя на 33,6 балла** Школа показала отрицательную динамику в 2013 году, понизив прошлогодний показатель на 15,25 балла (средний балл по школе в 2012 году – 55,25 баллов).

**Результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении со**

**средними результатами по району и краю.**

**УЧИТЕЛЬ: Кострикина Елена Фёдоровна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 19 | 1 | 20 баллов | 1 | --- | **62** | **77,5** | **73** |

ЕГЭ по английскому языку сдавала **1 выпускница Бедная Татьяна (5,2%) .**

Порог успешности в **32 балла** преодолела успешно. Средний балл по школе 62 , это **ниже районного показателя на 15,5 балла, а среднекраевого показателя на 11 баллов.** За последние пять лет Бедная Татьяна первая выпускница, которая сдавала английский язык по выбору. В рейтинге районных школ пока мы занимаем по английскому языку **8 место** (из 8 школ) .

При проведении государственной (итоговой ) аттестации выпускниками 11 класса нарушения порядка проведения ЕГЭ и требования информационной безопасности не было. По результатам экзаменов апелляций никто не подавал.

**Результаты ЕГЭ за 3 года ( 2011, 2012, 2013гг.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **Русский язык** | | | **Математика** | | | **Обществ** | | | **Биология** | | | **Химия** | | | **Физика** | | | **Литература** | | | **История** | | | **Англ. яз.** |
| Год | 2011 | 2012 | 2013 | 2011 | 2012 | 2013 | 2011 | 2012 | 2013 | 2011 | 2012 | 2013 | 2011 | 2012 | 2013 | 2011 | 2012 | 2013 | 2011 | 2012 | 2013 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013 |
| Количество учащихся | **19** | **22** | **19** | **19** | **22** | **19** | **8** | **9** | **6** | **7** | **5** | **5** | **1** | **4** | **1** | **--** | **4** | **6** | **1** | **2** | **-**  **-** | **--** | **1** | **2** | **1** |
| Средний балл | **58,6** | **65,1** | **63,1** | **42,8** | **48,1** | **42** | **57** | **57,8** | **64** | **51** | **57,6** | **59** | **47** | **55,25** | **40** | **--** | **50,75** | **45** | **45** | **72,5** | **-**  **-** | **--** | **69** | **76** | **62** |
| Количество учащихся. не прошедших порог успешности |  |  |  | 1  Пересдача |  | 1  Пересдача |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:**

В целом результаты ЕГЭ в 2012 - 2013 году ниже, чем в предыдущем, наметившаяся раннее тенденция увеличения среднего балла, к сожалению, не оправдалась. Хотя в период подготовки к итоговой аттестации администрация школы осуществляла контроль за ведением классных журналов выпускных классов, регулярностью проведения родительских собраний, выполнением учебных программ по предметам и практической части программ, осуществляла контроль за преподаванием учебных дисциплин, организацией повторения, текущей успеваемостью слабоуспевающих учащихся. Учителями-предметниками ежемесячно сдавались отчеты о работе со слабоуспевающими, администрацией составлялся отчет о реализации плана работы со слабоуспевающими учащимися. Учебные программы выполнены, практическая часть программ соблюдена. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 класса завершилась в сроки, обозначенные нормативными документами. Аттестаты получили все учащиеся.

**Главная задача**, стоящая перед коллективом и учащимися, состояла в том, **чтобы используя разнообразные методы и формы учебной и внеурочной деятельности, добиться значительного повышения уровня качества знаний учащихся по каждому предмету**, делая акцент на целенаправленную подготовку к экзаменам в форме ЕГЭ. В целом , поставленную задачу педагогический коллектив и учащиеся выполнили.

Низкие баллы экзаменов по выбору получены вследствие слабых базовых знаний у некоторых учащихся, позднего определения с поступлением в учебные заведения. Возникает необходимость оказания помощи выпускникам, родителям в самоопределении учащихся, проведении разъяснительной работы по пропаганде востребованных рабочих специальностей. Данные направления необходимо включить в план работы классных руководителей 8-11 классов . В 2013- 2014 учебном году предстоит проводить разъяснительную работу с выпускниками и их родителями по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в качестве экзамена по выбору, своевременно информировать их о перечне вступительных испытаний в высшие и средне – специальные учебные заведения для более раннего определения экзаменационных предметов, ориентировать учащихся и их родителей, педагогов не просто на преодоление порога успешности, а на получение более высоких результатов. Администрации школы следует усилить работу по профориентации выпускников и их родителей, предоставлять им информацию об учебных заведениях Краснодарского края, о потребности в специальностях в крае, районе, сотрудничать с учебными заведениями по вопросу профориентационной работы.

Учителя школы должны **понимать, что чем выше результат экзаменов в форме ЕГЭ, тем в первую очередь выше престиж учителя, подготовившего выпускника и во вторую очередь складывается в общем рейтинге школ престиж и рейтинг школы.** **А в наше время это играет немаловажное значение, как для самого учителя, так и для школы в целом.**

**Рекомендации:**

1. И.И.Солоха., зам. директора по УВР, довести до педколлектива итоги подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников 11класса школы за 2012-2013 учебный год на педсовете в августе 2013 года.
2. И.И.Солоха, зам. директора по УВР, к 01.09.2013 г. разработать план подготовки выпускников 11 класс к государственной (итоговой) аттестации с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.
3. Учителям-предметникам следует больше уделять внимания своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивацию к обучению, анализировать затруднения в освоении материала, корректировать свою работу.
4. Учителям русского языка и математики, работающим в 11 классе, к 01.09.2013 г. разработать план подготовки выпускников к ЕГЭ по предметам.
5. Учителям русского языка и математики, работающим в 11 классе, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося, вести необходимые документы (постоянно).
6. Учителям-предметникам принципиального производить оценку знаний учащихся, обеспечивать базовые знания, при подготовке к ЕГЭ, продолжить работу над повышением качества знаний учащихся.
7. Всем учителям-предметникам повышать долю практико-ориентированных заданий в учебном курсе, планировать дополнительные занятия с учащимися в соответствии с выявленными традиционно слабо усвоенными темами, навыками с 01.09.2013 г.
8. Продолжить практику наставничества опытных педагогов, работавших в 11 классе, над предметниками ранее не участвующими в ЕГЭ.
9. Для эффективной подготовки учащихся к ЕГЭ пользоваться документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2014 г. открытым сегментов Федерального банка текстовых заданий, аналитическими отчетами о результатах экзаменов, методическими рекомендациями ККИДППО по подготовке к ЕГЭ.
10. Руководителями МО включить в план работы на 2013 - 2014 учебный год вопросы подготовки к ЕГЭ, анализ государственной (итоговой) аттестации 2013 г.
11. Классному руководителю 11 класса осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированию их о текущей успеваемости учащихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнения домашних заданий, о результатах краевых – диагностических работ под роспись, посылать им уведомление в случае неуспеваемости учащихся, предупреждать о невозможность допуска их детей к государственной (итоговой) аттестации в случае неуспеваемости по двум предметам.
12. Учителям-предметникам при написании рабочих программ и календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение краевых диагностических работ по всем предметам.
13. Администрации школы, классным руководителям 8-10 классов вести разъяснительную работу с учащимися и родителями по нормативным документам, процедуре проведения государственной (итоговой) аттестации и единого государственного экзамена.