

**Анализ государственной
итоговой аттестации
выпускников 11-го класса
МБОУ СОШ №12
по образовательным
программам среднего
общего образования
в 2021-2022 учебном году**

Государственная итоговая аттестации выпускников **11-го** класса МБОУ СОШ №12 осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными и муниципальными нормативно-правовыми документами.

Государственная итоговая аттестации выпускников 11-го класса проводилась в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования **с 23 мая по 26 июня 2022 года.**

В соответствии с планом мероприятий МБОУ СОШ №12 по организации и обеспечению проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11-го класса в 2021-2022 учебном году администрацией школы была организована работа по реализации плана подготовки к ЕГЭ по следующим направлениям:

- 1) информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями,
- 2) работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ,
- 3) осуществление контроля за подготовкой выпускников к ЕГЭ.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плана подготовки к ЕГЭ и плана информационно-разъяснительной работы на 2021-2022 учебный год в школе был оформлен стенд по итоговой аттестации для 11 класса. Предметные стенды в кабинетах, в библиотеке и у заместителя директора по УВР находились папки с документами, рекомендациями «Готовимся к ЕГЭ-2022»: в помощь выпускникам, родителям, абитуриентам», подготовлены буклеты, листовки, информация по ЕГЭ размещена на школьном сайте, действовала «горячая линия» по вопросам подготовки к ЕГЭ на школьном уровне. На школьную «горячую линию» вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Самой востребованной оказалась информация об учебных заведениях и перечне вступительных испытаний, а также сроках подачи апелляции. Целесообразно продолжить практику организованного выхода из кабинета информатики и библиотеки в ИНТЕРНЕТ на сайты учебных заведений.

Систематически проводились родительские собрания, классные собрания, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов. Порядка и процедуре проведения ЕГЭ, о соблюдении информационной безопасности и ответственности за её нарушение, о поведении на экзамене, о количестве ВУЗов, СУЗов, в которые подаются документы, о сроках выбора экзаменов и т. д., организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов №1 и №2, дополнительных бланков ответов №2, работе с черновиками. Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены.

Администрация, педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ:

- 1) Информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);
- 2) Предметная готовность (качество подготовки по предметам, умение работать с КИМами, демоверсиями);
- 3) Психологическая готовность (внутренний настрой на экзамен, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями-предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты КДР, нарезки по темам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ по математике, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий ИРО), осуществлялась разно уровневая подготовка к ЕГЭ, согласно графику проведения консультаций. Консультации проводились по группам, сформированных по уровню знаний учащихся. Состав групп корректировался в зависимости от результатов краевых диагностических работ, степени освоения учебного материала, пробных экзаменов по русскому языку и математике. Опыт показал, что целесообразно первоначально

комплектовать две группы для подготовки к ЕГЭ (успевающие учащиеся и слабоуспевающие учащиеся). В дальнейшем, после написания нескольких КДР, проведения проверочных работ, учащиеся делятся на 3 группы:

-группа «риска»- учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов;

-учащиеся, которые при добросовестном отношении, дополнительной проведённой работе, контроля со стороны родителей могут набрать минимальное количество баллов и более;

- учащиеся – претенденты на получение высоких баллов.

Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты выполнения КДР и МДР, отработанные задания каждой группой учащихся, учителя русского языка и математики организовывали работу по подготовке к ЕГЭ как в урочное, так и внеурочное время. Подготовка учащихся группы «риска» контролировалась администрацией ; проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий.

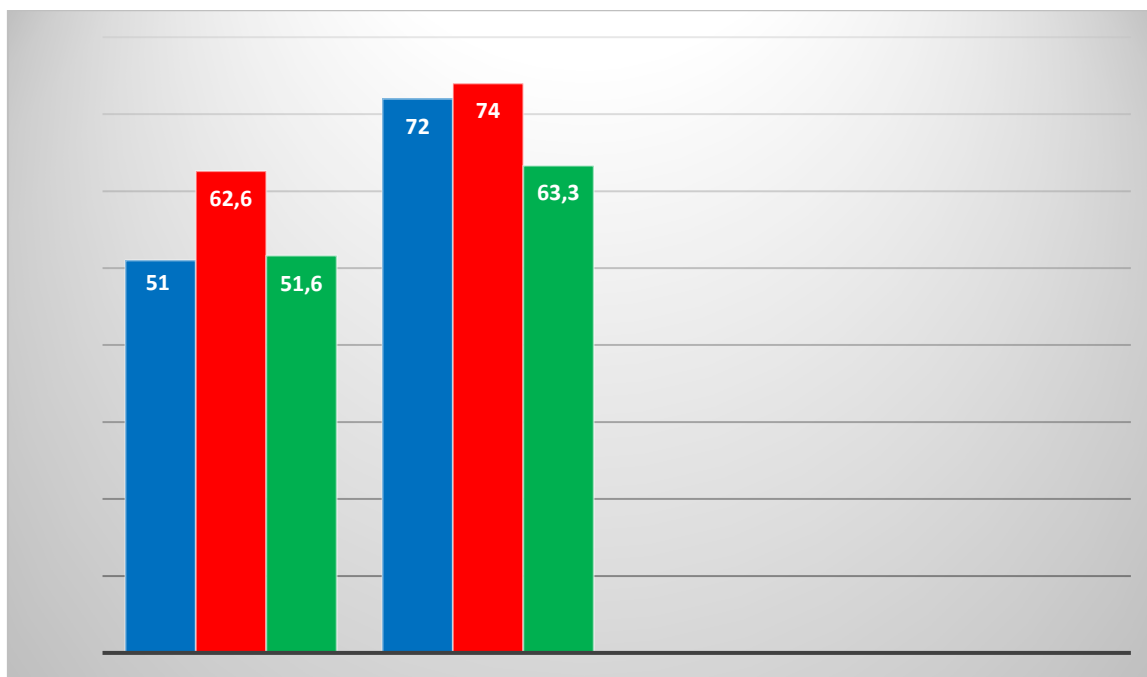
Подготовка к КДР и МДР осуществлялась в соответствии с аннотациями к данным работам, по анализу проведения КДР в крае рассматривались рекомендации ИРО по подготовке учащихся к ЕГЭ. Учителями-предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на данных работах, оперативно вносились изменения в календарно-тематическое планирование. Положительные результаты дала практика обязательной отработки всех вариантов КДР и МДР каждым учащимся, а слабоуспевающими учащимися неоднократно. Целесообразно продолжить практику проведения индивидуальных дополнительных занятий с учащимися на каникулах. Данная работа позволила значительно улучшить личные результаты учащихся по русскому языку.

В течение 2021-2022 учебного года выпускники 11 класса писали краевые диагностические работы (КДР) и всероссийские проверочные работы (ВПР). Краевые диагностические работы проводились в соответствии с требованиями к проведению КДР, с соблюдением информационной безопасности. Также проводились муниципальные и административные работы по предметам. Слабоуспевающие учащиеся в целом справлялись с работами по русскому языку и математике. Средний балл по КДР соответствовал средне районному. Учителя-предметники ежемесячно писали отчёты о работе со слабоуспевающими учащимися в течение месяца, что позволило им регулярно отслеживать учебные результаты выпускников и своевременно вносить коррективы в планы подготовки к ЕГЭ, выстраивать индивидуальную линию обучения, добиваясь стабильности в выполнении заданий базового уровня. Такая работа учителей-предметников привела к росту среднего балла по школе по сдаваемым предметам в сравнении с 2019-2020 уч. годом. Средний балл по школе стал выше, чем в прошлом году.

Учащиеся 11 класса в течение 2-х лет посещали следующие элективные курсы:

- «Русское правописание» (подготовка к ЕГЭ по русскому языку)
- «Уравнения, неравенства, системы» (подготовка к ЕГЭ по математике)
- «Введение в педагогику»

Динамика среднего балла по математике и русскому языку по школе в 2021 году по сравнению с 2020 годом



2020 2021 2022 2020 2021 2022

Математика (проф) Русский язык

В 2021-2022 учебном году учащиеся 11 класса с сентября не точно определились с выбором экзаменов и многие меняли своё решение до подачи заявления на экзамен и даже во время экзаменационного периода. 2 обучающихся написал отказ от экзамена по предмету (Корнев Артём-информатика, Шульга Виктория-история и обществознание) и на него не явились.

Мониторинг выбора предметов за 3 года обучения для сдачи экзаменов в 2022 году.

Название предмета	% выбора учащимися		
	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год
Обществознание	6,6%(1 чел.)	25%(3 чел.)	31%(5 чел)
Биология	26,6%(4 чел.)	25%(3 чел.)	13%(2 чел)
Физика	13%(2 чел.)	17%(2 чел.)	19%(3 чел)
Химия	20%(3 чел.)	17%(2 чел.)	-
История	6,6%(1 чел.)	17%(2 чел.)	6%(1 чел)
Литература	-	-	-
Информатика и ИКТ	6,6%(1 чел.)	8%(1 чел.)	13%(2 чел)
География	-	-	-
Английский язык	-	8%(1 чел.)	-

Проведённые в течение 2021-2022 учебного года пробные экзамены по русскому языку и математике (базовый и профильной уровень), позволили учащимся реально оценить свои возможности и проверить уровень знаний. С учащимися, которые не преодолели порог успешности на пробных экзаменах были организованы ежедневные занятия, направленные на отработку практических навыков и закрепление знаний по базовым темам.

Учителя-предметники 11 класса и администрация школы регулярно осуществляли мониторинг обученности, результативности ДР, посещаемости на дополнительных занятиях, велась работа с диагностическими картами. Классный руководитель 11 класса

своевременно знакомил родителей с графиком проведения консультаций, с результатами ДР, с текущей успеваемостью учащихся. Учителями-предметниками проводилась работа по разъяснению важности посещения межшкольных консультационных пунктов, которые были созданы на базе СОШ № 1, также учащиеся не пропускали консультации у своих учителей, преподающих предмет (математика, информатика- Носко В.А., русский язык – Чернявская Ю.Г., физика-Урсалова С.Н., обществознание, история– Беленко С.М., биология- Черная О.П.).

Внутришкольный контроль в 2021 – 2022 учебном году был направлен на повышение качества подготовки к ЕГЭ, на анализ деятельности учителя-предметника, на изучение уровня сформировавшихся знаний у учащихся 11 класса. Однако план ВШК оказался перегруженным, частота проверок не позволяла в полной мере провести качественную проверку. В следующем учебном году предстоит скорректировать план с учётом замечаний так, чтобы он был реально выполним. Положительные результаты дала практика частого посещения дополнительных занятий и проверка документации учителей-предметников по подготовке к ЕГЭ. Чувствуя постоянный контроль со стороны учителей-предметников, администрации школы, учащиеся старались не пропускать дополнительные занятия без уважительных причин, мотивированно работать на них.

11 класс окончили 16 человек. С медалью «За особые успехи в учении» из 16 выпускников в 2021-2022 уч. году была награждена 1 выпускница школы: Круглова Виктория Денисовна. В будущем, предстоит проводить дополнительную работу по формированию стойкой мотивации к учению именно у десятиклассников путём разъяснения особенностей выставления итоговых отметок в аттестат за курс 10-11 классов, своевременного информирования родителей о текущей успеваемости учащихся, организации дополнительных занятий.

Основным показателем качественной работы педагогического коллектива есть итоговая аттестация, которая в 2021-2022 учебном году проходила согласно плана мероприятий по подготовке к итоговой аттестации, утвержденным приказом директора школы. Из 16 учащихся 11 класса ГИА в форме ЕГЭ сдавали экзамены все 16 человек.

Высокобалльники ЕГЭ - 2022 года (80 и выше баллов)

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Предмет	Балл	Ф.И.О. учителя
1	Гречко	Мария	Вячеславовна	русский язык	85	Чернявская Ю.Г.
2	Кычаков	Данил	Андреевич	информатика	80	Носко В.А.
3	Шабля	Юлиана	Сергеевна	русский язык	80	Чернявская Ю.Г.

Результаты ГИА учащихся 11-го класса в 2021-2022 уч. году:

№	Ф.И.О. выпускника	Баллы по предметам, полученные учащимися на ЕГЭ										Кол ичес тво сдан ных эк.	Сумма баллов по трём предме там
		Информатика (20 июня)	Русский язык (30-31 мая)	Математика ПРОФ(2 июня)	Математ.(пр.) БАЗА (3 июня)	Физика (6 июня)	История (6 июня)	Обществоз (9 июня)	Химия (26 мая)	Биология (14 июня)	Англ. яз. (26 мая)		
	МИНИМАЛЬНЫ Й БАЛЛ	6/ 40	ВУЗ 16/ 36	5/ 27	«3»	11/ 36	9/ 32	22/ 42	13/ 36	16/ 36	22	-	-
1	Ашихмин Валерий Сергеевич		43		«4»							2	-
2	Галушко Дарья Ивановна		71	40		43						3	154
3	Гречко Мария Вячеславовна		85		«5»		62	71				4	218
4	Демидов Алексей Анатольевич		73		«5»							2	-
5	Корнев Артём Викторович	1 отказ	61	22 передает т БАЗУ								3	-
6	Круглова Виктория Денисовна		76	72				74				3	222
7	Кутакова Ольга Витальевна		57	40				56				3	153
8	Куцеволова Лилия Андреевна		0 передает	52				67				3	
9	Кычаков Данил Андреевич	80	76	78		68						4	234
1 0	Мищенко Софья Вадимовна		55		«3»					32		3	-
1 1	Попова Виктория Владимировна		56		«4»							2	-
1 2	Чуприн Евгений Владимирович	43	51	68		39						4	94
1 3	Шабля Юлиана Сергеевна		80	40						39		3	159
1 4	Шимель Сергей Геннадьевич		55		«3»							2	-
1 5	Шульга Виктория Сергеевна		55		«5»							2	-
1 6	Щеглова Ксения Николаевна		56	52				63				3	171
	Средний балл по школе в 2022г.	61,5	63,3	51,6	4	50	62	66,2	---	35,5	---	3	--
	Средний балл по школе в 2021г.	63	74	62,6	4	55,5	60, 5	70,3	68,5	44,7	82	3	--
	Средний балл по школе в 2020г.	59	72	51	--	49	47	66	30	40	--	2	52

		Математ.(баз.)	Математ.(пр.)	Русский язык	Обществов	Биология	Физика	История	Информатика	Кол ичес тво сдан ных экза мен ов	Средни й балл по сдавае мым предме там
	Средний балл по школе в 2019г.	15/ «4,3»	76,5	66,2	52	60	49	36	81	2,7	52
	Средний балл по школе в 2018г.	14,5/ «4,2»	62	70,5	30 не прео	-	44	-	61,5	3	44
	Средний балл по школе в 2017г.	14/ «4»	58	68,1	53,5	---	43	--	---	3	46

Анализ результатов ЕГЭ в целом по школе в динамике за два года.

Предмет	Средний балл по ЕГЭ в 2021 году	Средний балл по ЕГЭ в 2022 году	Динамика	Ф.И.О. учителя 2021 г.	Ф.И.О. учителя 2022 г.
русский язык	74	63,3	-10,7	Быкова Р.П.	Чернявская Ю.Г.
математика(пр.)	62,6	51,6	-11	Шишканова Н.П.	Носко В.А.
физика	55,5	50	-5,5	Трюхан А.С.	Урсалова С.Н.
информатика	63	61,5	-1,5	Носко В.А.	Носко В.А.
биология	44,7	35,5	-9,2	Лядова В.Л.	Черная О.П.
химия	68,5	-	-	Солоха Е.И.	-
география	-	-	-	-	-
история	60,5	62	+1,5	Сухомлинова МН	Беленко С.М.
обществознание	70,3	66,2	+4,1	Беленко С.М.	Беленко С.М.
литература	-	-	-	-	-
английск. язык	82	-	-	Рожнова Е.А.	-

Анализ результатов ЕГЭ в целом по школе в сравнении

с районными и краевыми показателями.

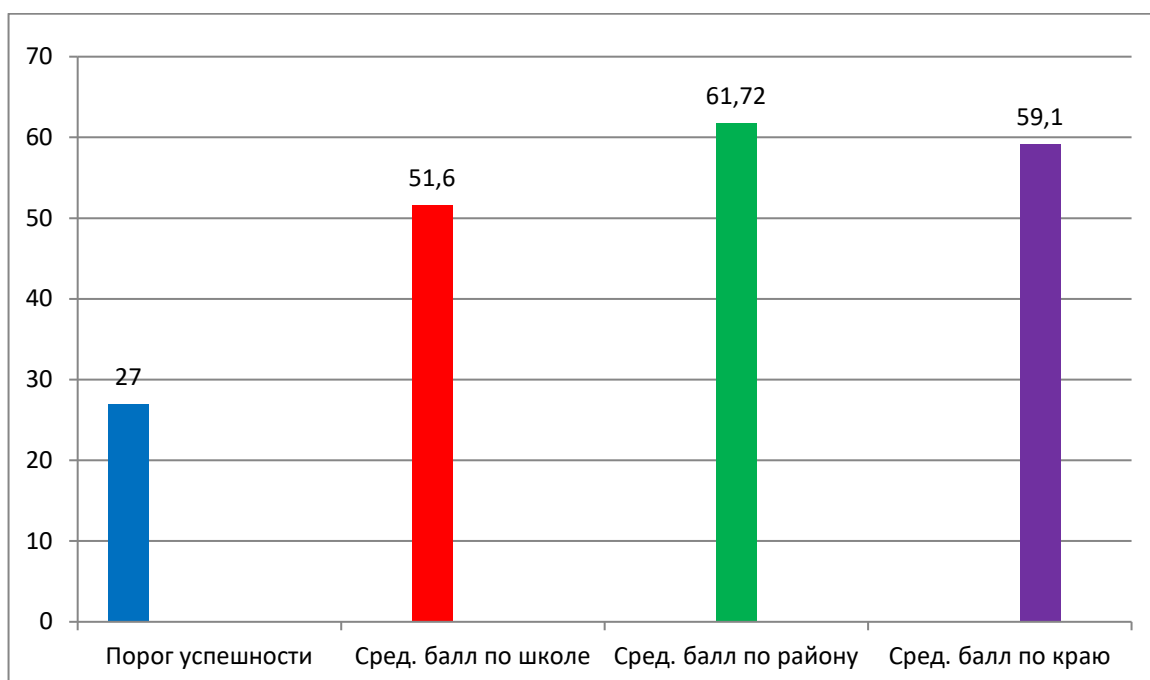
Предмет	Средний балл по ЕГЭ в 2022 году по школе	Средний балл по ЕГЭ в 2022 году по району	Динамика школа-район	Средний балл по ЕГЭ в 2022 году по Краснодарскому краю	Динамика школа-край
русский язык	63,3	72,2	-8,9	70,95	-7,65
математика (профильный уровень)	51,6	61,72	-10,1	59,1	-7,5
физика	50	54,1	-4,1	52,8	-2,8
информатика	61,5	56,2	+ 5,3	60	+ 1,5
биология	35,5	59,5	-24	51,5	-16
химия	-	71,2	-	62,2	-
география	-	65,4	-	57,2	-

история	62	63,1	- 1,1	58,7	+3,3
обществознание	66,2	67,8	-1,6	62,9	+3,3
литература	-	68,1	-	63,4	-
английск. язык	-	70,4	-	68,9	-



Результаты ЕГЭ по математике (профильного уровня) в сравнении со средними результатами по району и краю.

Учитель: Носко Виталий Александрович

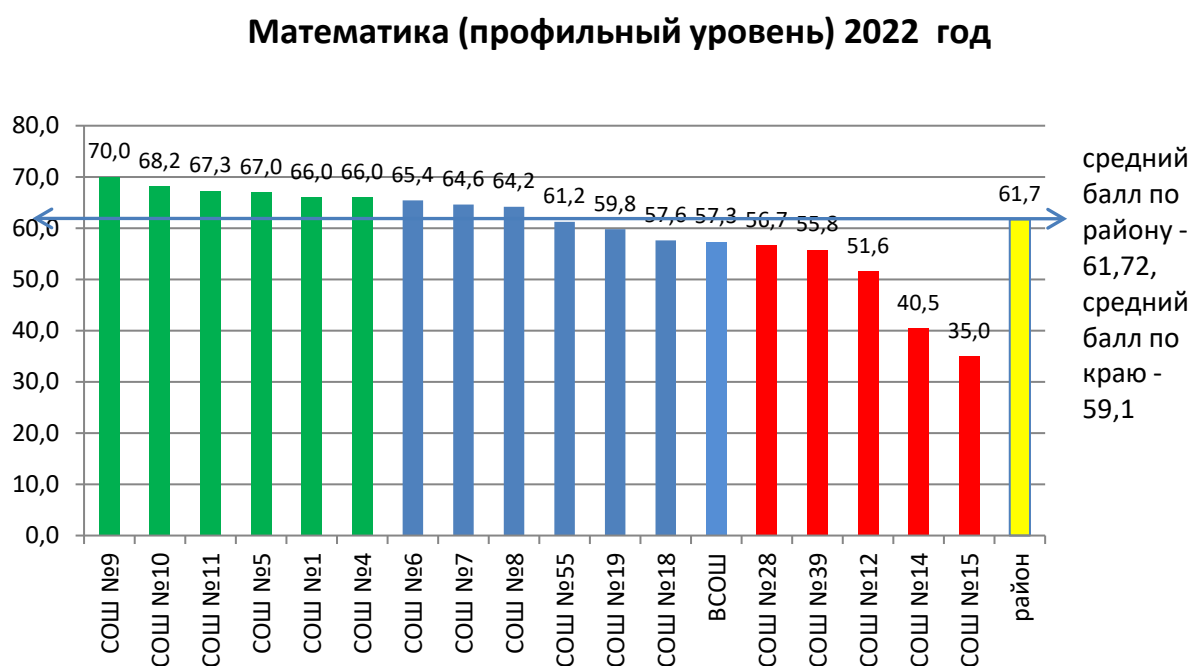


Всего уч-ся 11 класса	Сдавали матем. (профильного уровня) в форме ЕГЭ	Порог успешности и	Преодолеи и порог успешности и	Не преодолели порог успешности	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
16 чел	9	27 баллов (7 заданий)	8	1 Корнев Артём	51,6	61,72	59,1

ЕГЭ по математике (профильный уровень) успешно сдали **8 человек (из 9-и выпускников по заявлению)**. Порог успешности **27 баллов (7 заданий)** преодолели в этом учебном году не все учащиеся 11 класса. Корнев Артём не преодолел порог, получив 22 балла, он пересдавал математику на базовом уровне. Таким образом **уровень обученности 89%**; средний балл по школе **51,6 баллов** на 11 баллов ниже прошлогоднего результата и ниже на 10 баллов среднего балла в районе.

В рейтинге районных школ мы занимаем по математике (профильного уровня) в 2022 году **16 место (из 18-ти)**, (в 2013 г.- 15 место, в 2014 г.-18 место, в 2015 г.-10 место, в 2016 г 10 место, в 2017 г 9 место, в 2018г – 2 место, в 2019г -1 место, в 2020-14 место, в 2021 году **7 место (из 17-ти)**). По школе наивысший балл по математике у Кычакова Данила– 78 баллов, Кругловой Виктории- 72 балла.

Распределение школ по среднему баллу ЕГЭ 2021 по математике профильного уровня показан в диаграмме:



ЕГЭ по математике (базового уровня)

В 2022 году выпускники 11 класса также сдавали математику базового уровня. В ГИА по математике базового уровня 03 июня 2022 года приняли участие 7 человек.

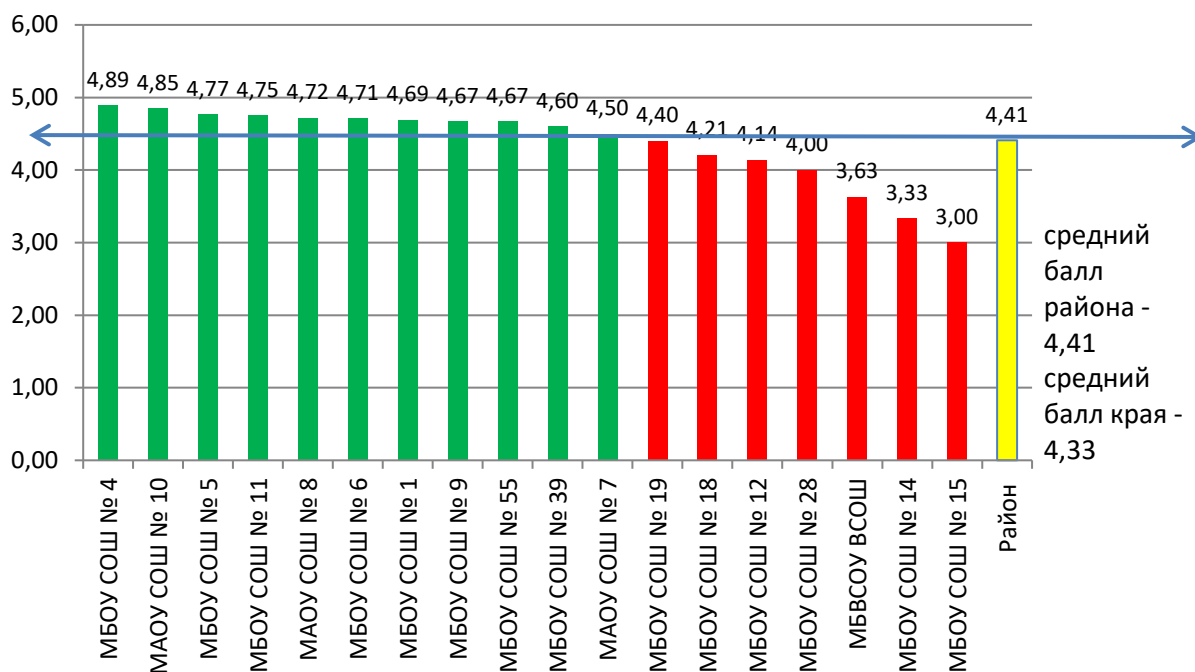
Всего оценку «3» получили 2 выпускника, что составило 29% от общего количества участников экзамена, оценку «4» получили 2 выпускника - 29%, оценку «5» получили 3 выпускника- 43%.

школа	количество писавших, чел.	"2" от количества писавших	средний балл
№12	7	0	4,14
район	172	3	4,41

Средний балл по району составил 4,41 из возможных 5.

Распределение школ по среднему баллу представлено в диаграмме

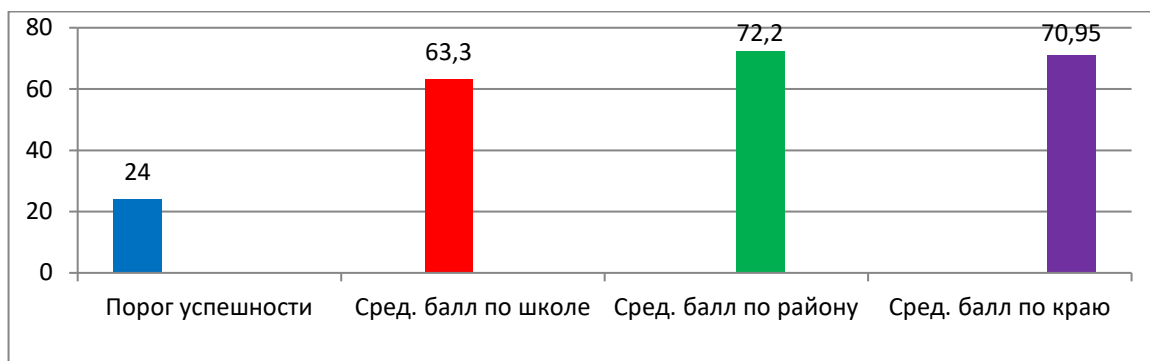
Математика (базовый уровень) ЕГЭ 2022



В рейтинге районных школ мы занимаем по математике в 2022 году **14 место (из 18 школ)**, в 2021 году занимали **2 место (из 14-ти)**.

Результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении со средними результатами по району и краю.

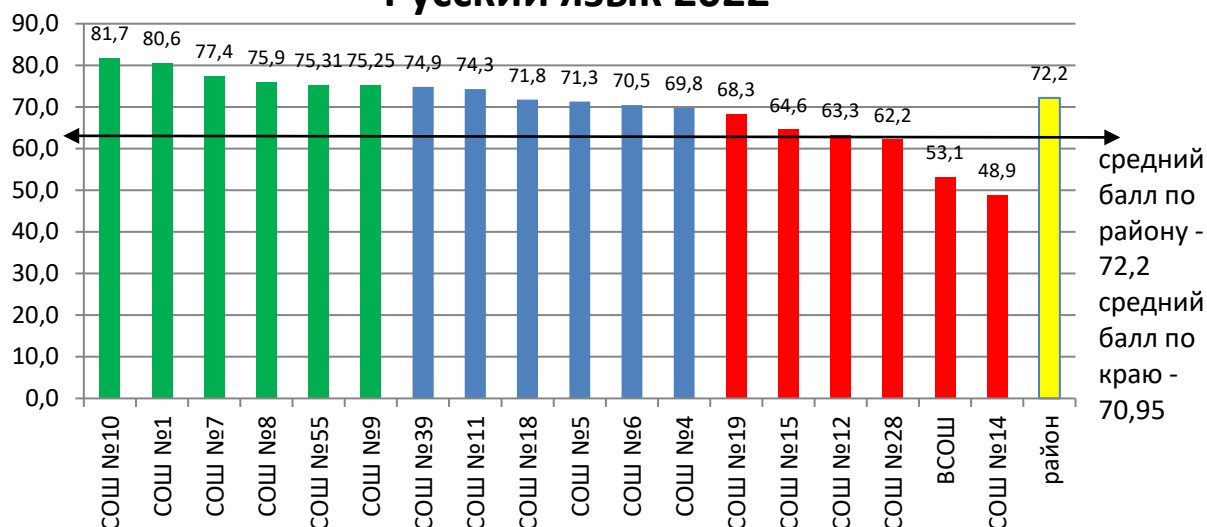
Учитель: Чернявская Юлия Григорьевна



Всего уч-ся 11 класса	Сдавали экзамен в форме ЕГЭ	Порог успешности	Преодолели порог успешности	Не преодолели порог успешности	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
16	16	24 балла	16	0	63,3	72,2	70,95

ЕГЭ по русскому языку успешно сдали все **16 человек**. Порог успешности в **24 балла** преодолели все выпускники, **уровень обученности 100%**. Средний балл по школе **63,3**, что ниже среднего балла по району на 8,9 баллов, и ниже среднекраевого на 7,65 баллов. В рейтинге районных школ мы занимаем по русскому языку **в 2022 году 15 место (из 18-и)**, (в 2013г. - 15 место, в 2014 г.- 17 место, в 2015г. - 16 место, в 2016г. - 17 место, в 2017г. - 15 место, в 2018 г-15 место, в 2019 г-16 место, в 2020 г-17 место, в 2021 году 11 место (из 17-и)). Наивысший балл по русскому языку у Гречко Марии– 85 баллов, у Шабля Юлианы- 80 баллов.

Русский язык 2022

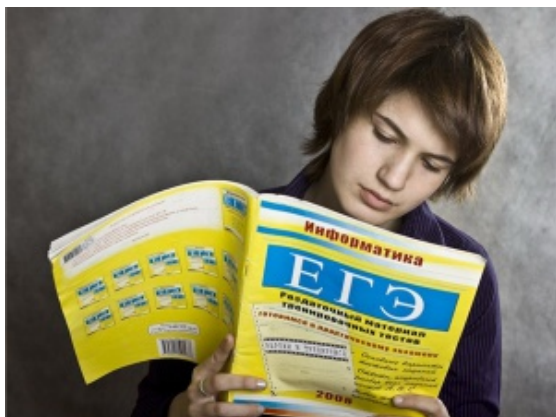


В рейтинге школ района (17 школ) по результатам 2-х обязательных предметов наша школа на ____ месте (средний балл по двум обязательным предметам по школе ____ балла), (в 2020 г. занимали 17 место), (в 2019 г. занимали 13 место), (в 2018 занимали 11 место), (в 2017 занимали 12 место) (в 2016 занимали 14 место),(в 2015 занимали 13 место) (в 2014 занимали 17 место)

Сравнительный анализ среднего балла по обязательным предметам по школе в течение 5 лет:

	Место в рейтинге района по двум обязательным предметам по итогам ЕГЭ						Примечание
ОУ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
СОШ №12	14	12	11	13	17	22	Отрицательная динамика на протяжении 2-х лет, с 2018 г - спад!

Результаты экзаменов по выбору



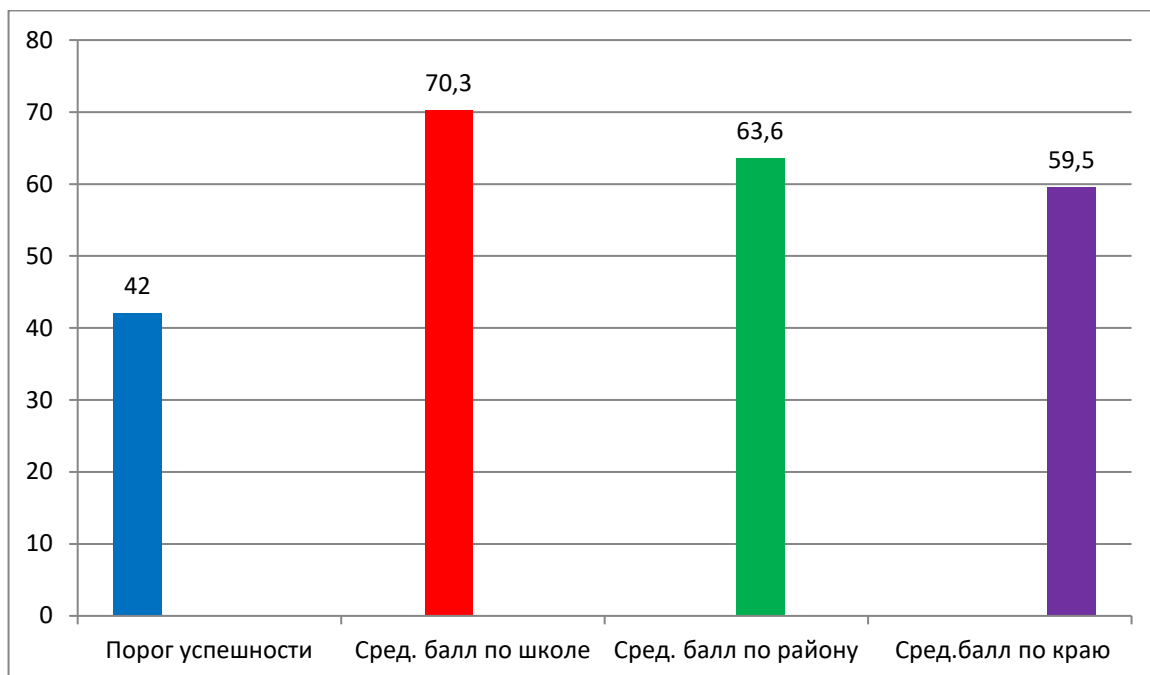
11 учащихся из 16 приняли участие в сдаче экзаменов по выбору.

Выпускники школы приняли участие в следующих экзаменах в форме и по материалу ЕГЭ по выбору учащихся (в сравнении с 2020-2021 уч. г.):

2020-2021 уч. год. (12 выпускников)			2021-2022 уч. год. (16 выпускников)		
Предмет	Количество человек	в %	Предмет	Количество человек	в %
Биология	3 чел.	25%	Биология	2 чел	13%
История	2 чел.	16,6%	История	1 чел	6%
Физика	2 чел.	16,6%	Физика	3 чел	19%
Обществознание	3 чел.	25%	Обществознание	5 чел	31%
Химия	2 чел.	16,6%	Химия	-	-
Литература	-	-	Литература	-	-
Английский язык	1 чел.	8,3%	Английский язык	-	-
География	-	-	География	-	-
Информатика и ИКТ	1 чел.	8,3%	Информатика и ИКТ	2 чел	13%

Результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении со средними результатами по району и краю .

Учитель: Беленко Светлана Михайловна

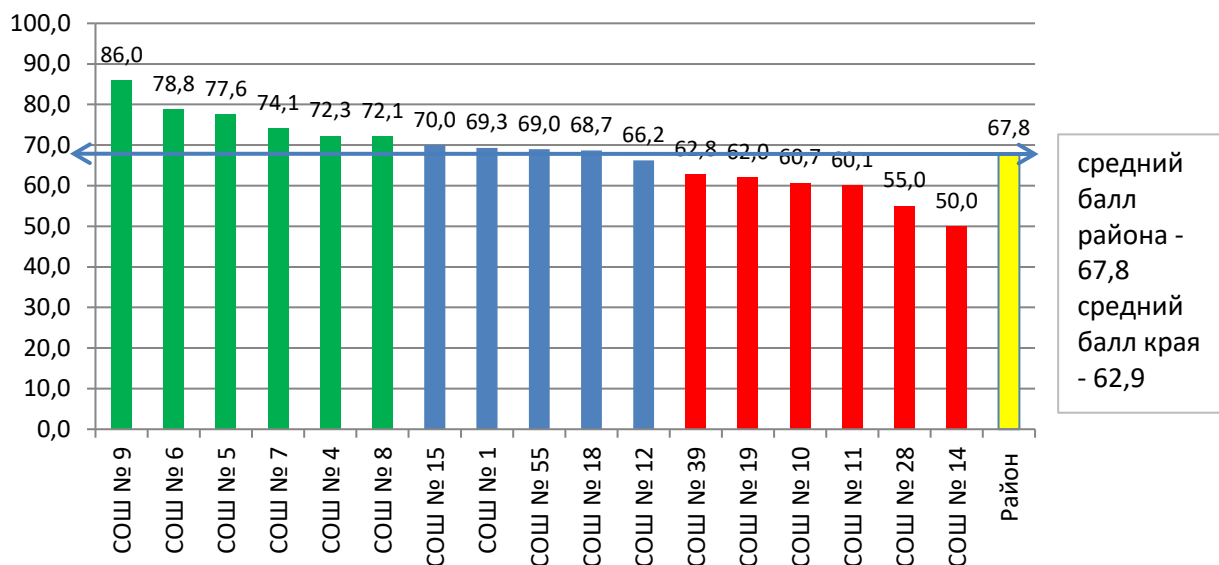


Всего уч-ся 11 класса	Сдавали экзамен в форме ЕГЭ	Порог успешности	Преодолели порог успешности	Не преодолели порог успешности	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
12	3	42 балла	3	0	70,3	63,6	59,5

ЕГЭ по обществознанию сдавали **3 человека (25%)** от общего количества выпускников. Порог успешности **в 42 балла** преодолели все **3 ученика**, при этом показав результат 70,3 баллов. Средний балл по школе **выше средне районного на 6,7 баллов и выше средне краевого показателя на 10,8 баллов**. Школа показала положительную динамику в 2021 году, повысив прошлогодний показатель на 7 баллов (средний балл по школе в 2020 году был 66 баллов, средний балл по школе в 2019 году был 52 балла, в 2018 году – 30 (ученик не преодолел порог успешности)). Лучший результат по обществознанию у Ляшенко Анжелики- 83 балла.

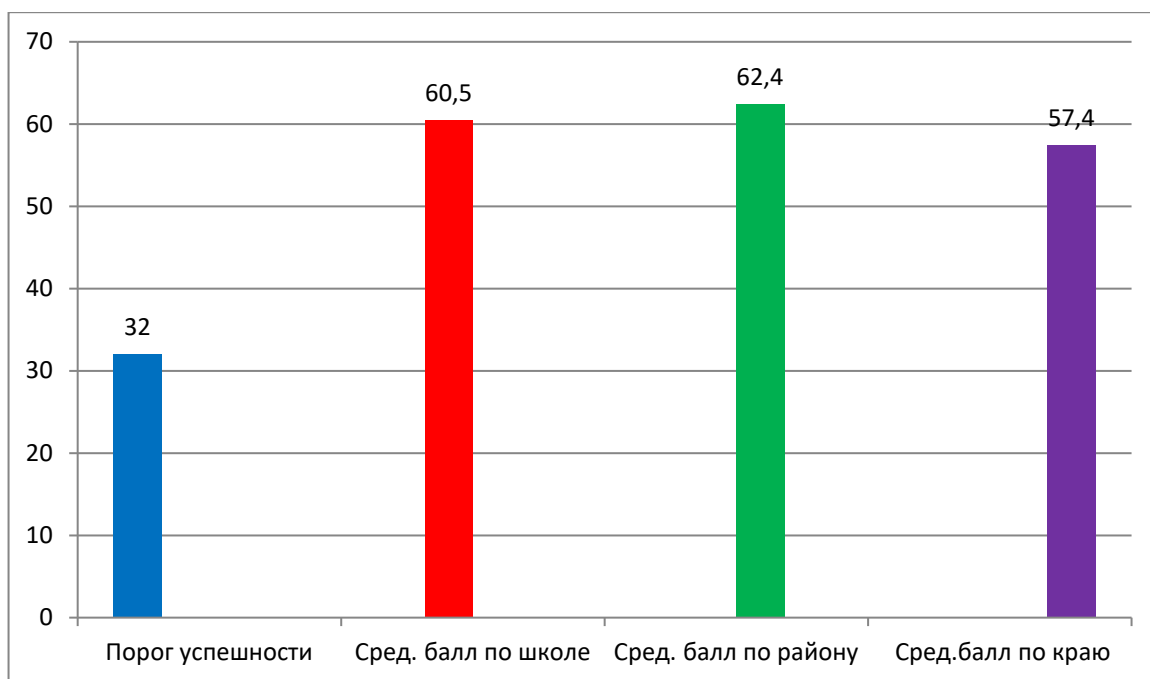
В рейтинге районных школ мы занимаем в 2021 году 7 место, в 2019 г занимали по обществознанию последнее 18 место как и в 2018 г. (в 2017г было 16 место), (в 2016г было 8 место), (в 2015 г было 13 место), (в 2014 г было 16 место), (в 2013г было 14 место), (в 2012г было 11 место).

Обществознание ЕГЭ 2022



**Результаты ЕГЭ по истории в сравнении со
средними результатами по району и краю.**

Учитель: Беленко Светлана Михайловна

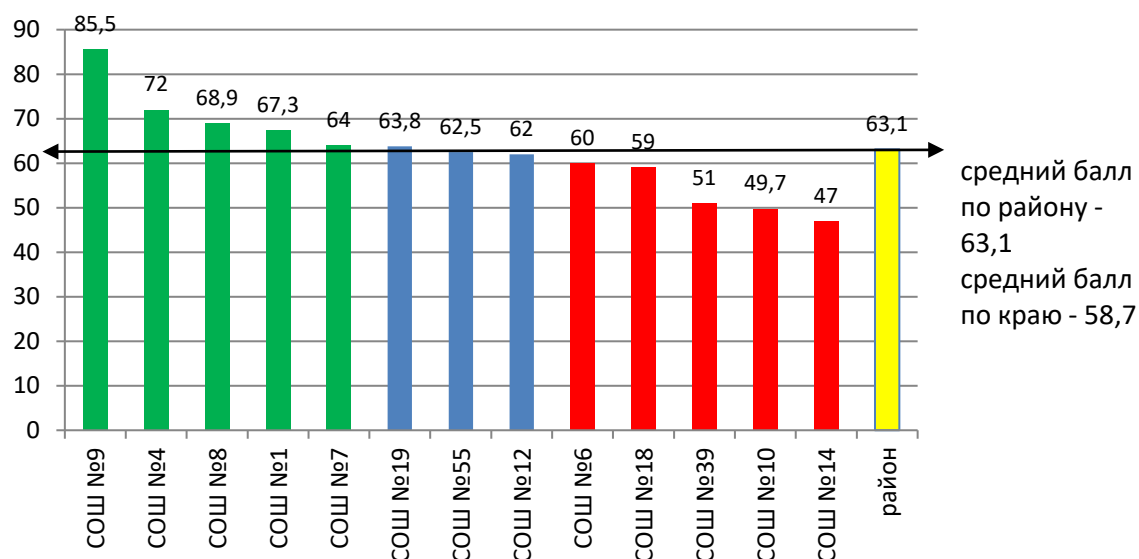


Всего уч-ся 11 класса	Сдавали экзамен в форме ЕГЭ	Порог успешности	Преодолели порог успешности	Не преодолели порог успешности	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
12	2	32 балла	2	0	60,5	62,4	57,4

ЕГЭ по истории сдавал **2 человек (16,6%)** от общего количества выпускников. Порог успешности **в 32 балла** преодолели **2 ученика**, при этом показав результат **60,5 баллов, что выше на 3,1 балла** средне краевого показателя и **ниже на 1,9** средне районного показателя, **но выше на 11,5 баллов** школьного результата прошлого года в школе.

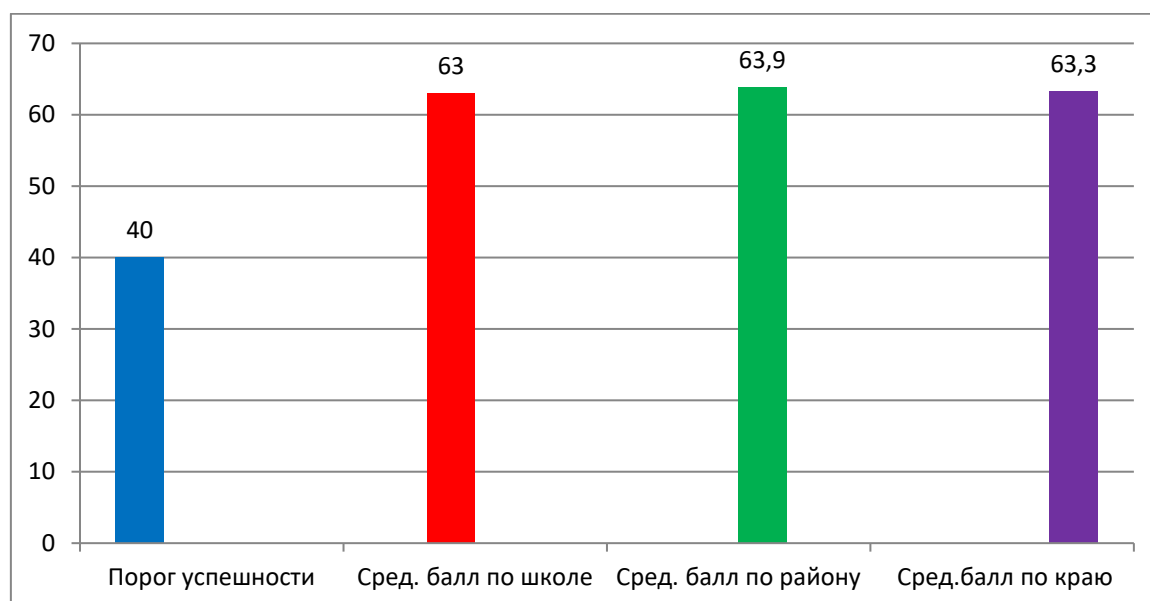
В рейтинге районных школ мы занимаем в 2021 году 8 место (из 12-и).

История 2022



Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в сравнении со средними результатами по району и краю.

Учитель: Носко Виталий Александрович

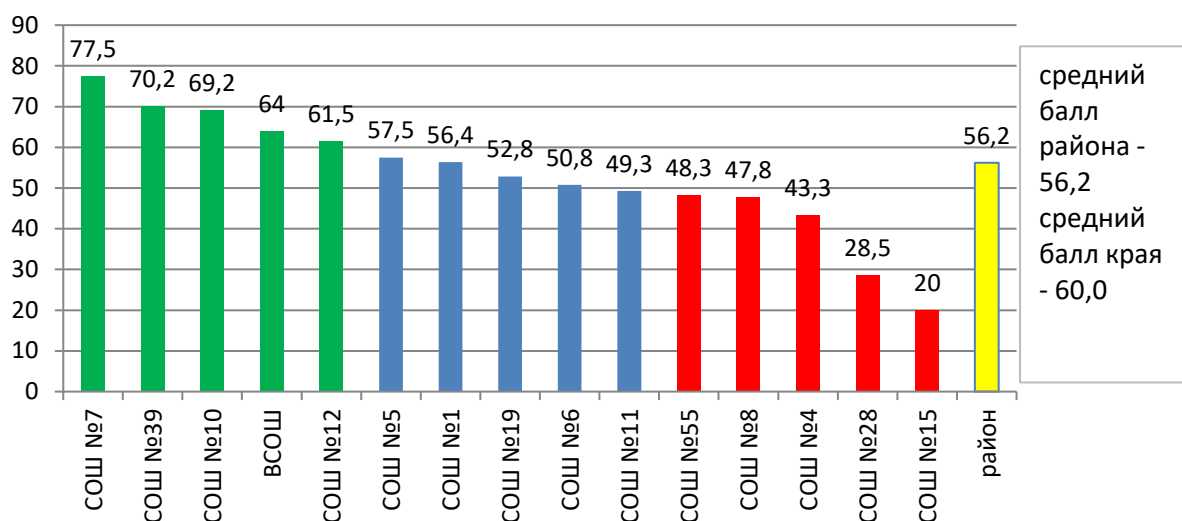


Всего уч-ся 11 класса	Сдавали экзамен в форме ЕГЭ	Порог успешности	Преодолели порог успешности	Не преодолели порог успешности	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
12	1	40 баллов	1	0	63	63,9	63,3

ЕГЭ по информатике и ИКТ сдавал **1 человек (8,3%)**. Порог успешности в **40 баллов** выпускник Густадымов Денис преодолел. Средний балл по школе 63 балл, что выше на 4 балла результата прошлого года (в 2020 г было 59 баллов, в 2019г был 81 балл), **ниже средне районного показателя на 0,9 баллов и средне краевого –на 0,3 балла.**

В рейтинге районных школ мы занимали в 2019г - 3 место. В 2021 году занимаем 9 место (из 16-и школ).

Информатика и ИКТ



Результаты ЕГЭ по физике в сравнении со средними результатами по району и краю.

УЧИТЕЛЬ: Урсалова Светлана Николаевна

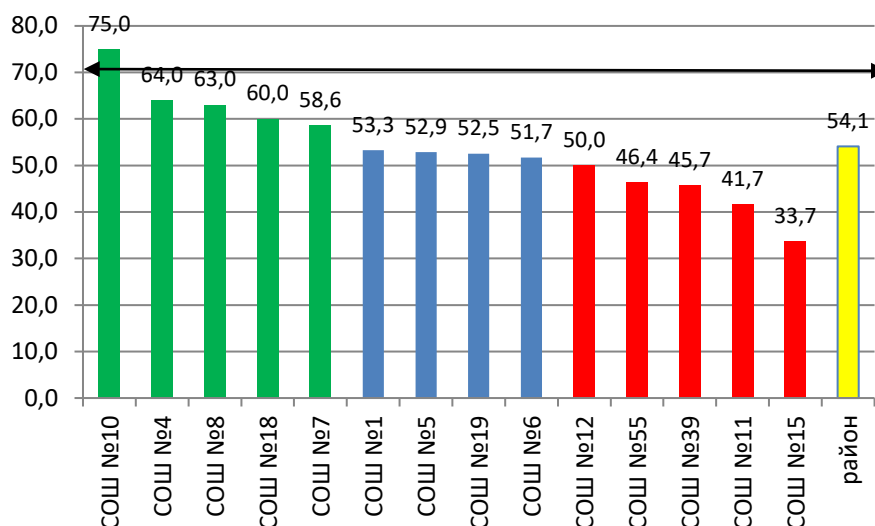


Всего уч-ся 11 класса	Сдавали экзамен в форме ЕГЭ	Порог успешност и	Преодоле ли порог успешнос ти	Не преодоле ли порог успешности	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
12	2	36 баллов	1	1 Субботин Ал-др	55,5	55,7	55,3

ЕГЭ по физике сдавали **2 человека (16,6%)**. Порог успешности в **36 баллов** 1 выпускник преодолел (Береговой Дмитрий), второй – нет (Субботин Александр), получив при этом средний балл 55,5 баллов, что составляет **ниже средние районного показателя на 0,2 балла, и выше средние краевого на 0,2 балла. В рейтинге районных школ мы занимаем в 2021 году-7 место (из 15-и)**, в 2019 г по физике 11 место (из 14 школ). Школа показала чуть лучший результат в 2019 году по физике, так как в 2018 году средний балл по школе составлял 44 балла, что выше на 5 баллов по сравнению с 2018 годом.

Лучший результат (80 баллов и выше) по физике у Береговой Дмитрия -81 балл. Худший – у Субботина Александра – 30 баллов (не преодолел порог успешности в 36 баллов).

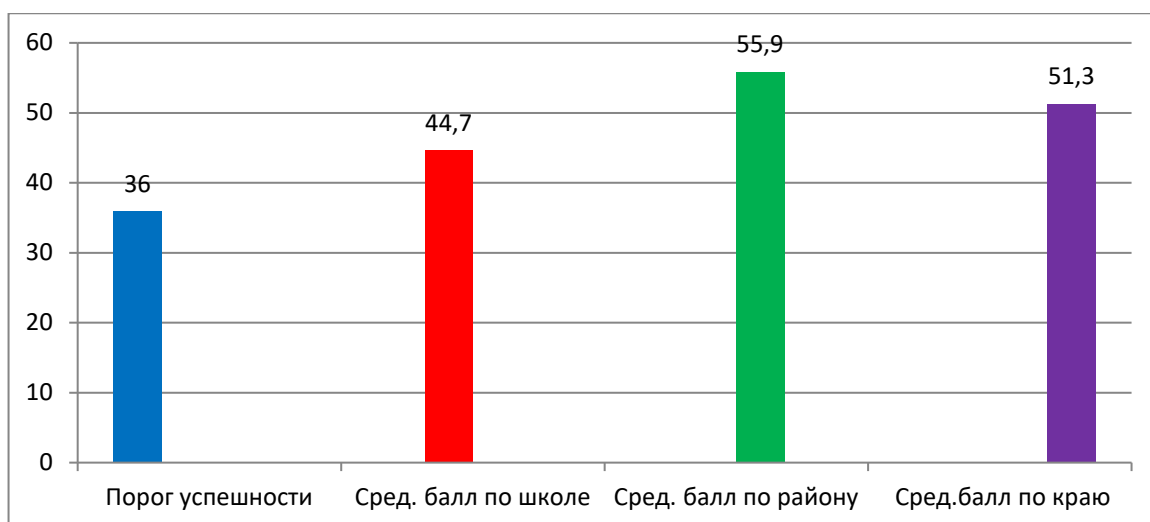
Физика 2022



средний балл по
району - 54,1
средний балл по
краю - 52,8

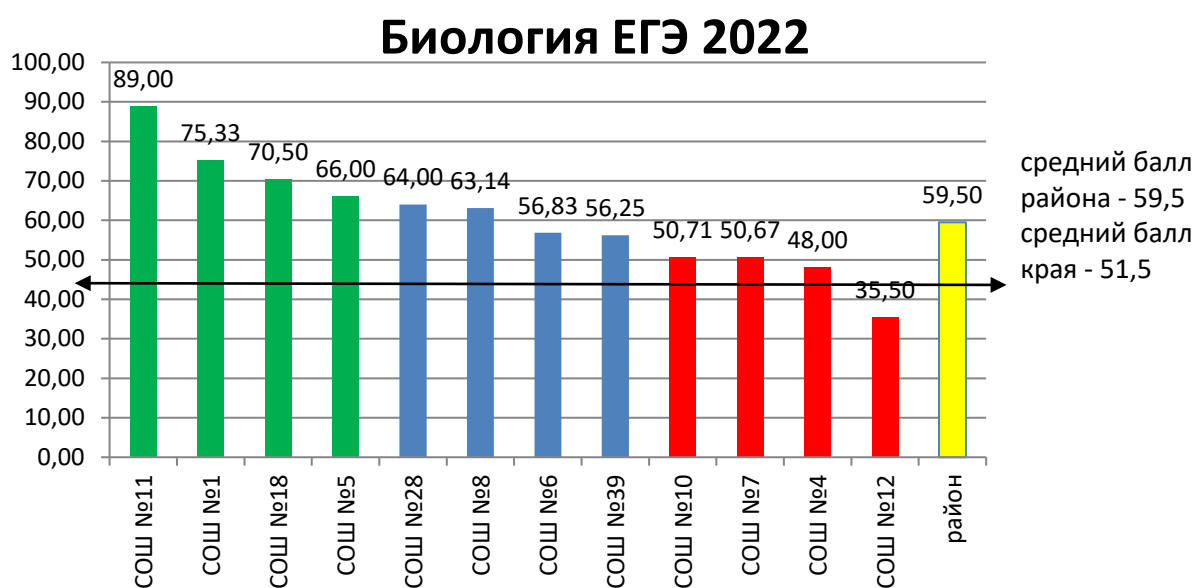
**Результаты ЕГЭ по биологии в сравнении со
средними результатами по району и краю.**

УЧИТЕЛЬ: Черная Ольга Петровна



Всего уч-ся 11 класса	Сдавали экзамен в форме ЕГЭ	Порог успешности	Преодоле ли порог успешности	Не преодолели порог успешности	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
12	3	36 баллов	2	1 Сорока Дмитрий	44,7	55,9	51,3

ЕГЭ по биологии сдавали **3 человека (25%)**. Порог успешности в **36 баллов** преодолели только 2 выпускника, 1 не преодолел (Сорока Дмитрий), получив при этом в среднем 44,7 баллов, что **ниже средне районного показателя на 11,2 балла и ниже средне краевого - на 6,6 баллов**. В рейтинге районных школ в 2021 году мы занимаем **13 место (из 16-и)**, в 2019 году занимали 5 место из 14 школ.



Результаты ЕГЭ за 3 года (2020, 2021, 2022 гг.)

Предмет	Русский язык			Математика (профильная)			Обществознание			Биология			Химия			Физика			История			Информатика и ИКТ		
Год	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Количество учащихся	8	9	16	5	5	9	1	3	5	4	3	2	3	2	нет	2	2	3	1	2	1	1	1	2
Средний балл по школе	72	74,1	63,3	51	62,5	51,6	66	70,3	66,2	40	44,7	35,5	30	68,5	нет	49	55,5	50	47	60,5	62	59	63	61,5
Количество учащихся, не прошедших порог успешности	0	0		1	0		0	0		1	1		2	0		0	1		0	0		0	0	

По результатам итоговой аттестации и на основании годовых оценок учащиеся 11 классов получили аттестаты:

Год обучения	Всего учащихся в классе	Аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении»	Аттестат на «4-5»	Аттестат на «3»
2019-2020	15	0 (0%)		
2020-2021	12	3 (25%) 1.Ляшенко Анжелика 2.Мошой Виктория 3.Рожнова Марина	4 (33%)	5 (42%)
2021-2022	16	1 (6%) 1.Круглова Виктория	7 (44%)	8 (50%)

Результаты ЕГЭ в целом подтверждают результаты годовой аттестации.

В экзаменационный период 2021-2022 учебный год жалоб со стороны участников образовательного процесса по нарушению процедуры проведения ГИА не поступало. Апелляций по процедуре проведения ЕГЭ, а также о несогласии с выставленными баллами по предметам не поступало.

Вывод из анализа ЕГЭ - 2020-2021 уч. года и задачи на будущий год

В целом, результаты ЕГЭ в 2020 – 2021 учебном году **выше**, чем в предыдущем, наметившаяся раннее тенденция увеличения среднего балла оправдалась. В период подготовки к итоговой аттестации администрация школы осуществляла контроль за ведением классных журналов выпускных классов, регулярностью проведения родительских собраний, выполнением учебных программ по предметам и практической части программ, осуществляла контроль за преподаванием учебных дисциплин, организацией повторения, текущей успеваемостью слабоуспевающих учащихся. Учителями-предметниками ежемесячно сдавались отчеты о работе со слабоуспевающими, администрацией составлялся отчет о реализации плана работы со слабоуспевающими учащимися. Учебные программы выполнены, практическая часть программ соблюдена. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса завершилась в сроки, обозначенные нормативными документами. Аттестаты о среднем общем образовании получили все 12 выпускников школы.

Главная задача, стоящая перед коллективом и учащимися, состояла в том, **чтобы используя разнообразные методы и формы учебной и внеурочной деятельности, добиться значительного повышения уровня качества знаний учащихся по каждому предмету, делая акцент на целенаправленную подготовку к экзаменам в форме ЕГЭ и ГВЭ-аттестат.** В целом, поставленная задача перед педагогическим коллективом и учащимися была выполнена. Считаем целесообразным решением продолжать работать в 2021-2022 уч. году над поставленной проблемой.

Более высокие баллы экзаменов по выбору учащимися получены вследствие стабильных базовых знаний у некоторых учащихся, с ранним определением с поступлением в учебные заведения определённой направленности. Но всё-таки в школе возникает необходимость оказания помощи выпускникам, родителям в самоопределении учащихся, проведении разъяснительной работы по пропаганде востребованных рабочих специальностей. Данные направления необходимо включить в план работы классных руководителей 6-11 классов. В 2021- 2022 учебном году предстоит проводить разъяснительную работу с будущими выпускниками и их родителями ещё в 9-10 классах по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в качестве экзамена по выбору, своевременно информировать их о перечне вступительных испытаний в высшие и средние – специальные учебные заведения для более раннего определения экзаменационных предметов, **ориентировать учащихся и их родителей, педагогов не просто на преодоление порога успешности, а на получение более высокобалльных результатов.** Администрации школы следует усилить работу по профориентации выпускников и их родителей, предоставлять им информацию об учебных заведениях Краснодарского края, о потребности в специальностях в крае, районе, сотрудничать с учебными заведениями по вопросу профориентационной работы.

Учителя школы должны **понимать, что чем выше результат экзаменов в форме ЕГЭ, тем в первую очередь выше престиж учителя, подготовившего выпускника и во вторую очередь складывается в общем рейтинге школ престиж и рейтинг школы. А в наше время это играет немаловажное значение, как для самого учителя, так и для школы в целом.**

Рекомендации:

1. И.И. Солоха., зам. директора по УВР, довести до педколлектива итоги подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников 11 класса школы за 2020-2021 учебный год на педсовете в августе 2021 года.

2. И.И. Солоха, зам. директора по УВР, к 01.09.2021 г. разработать план подготовки выпускников 11 класс к государственной итоговой аттестации с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.
3. Учителям-предметникам следует больше уделять внимания своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивацию к обучению, анализировать затруднения в освоении материала, корректировать свою работу.
4. Учителям русского языка и математики, работающим в 11 классе, к 01.09.2021 г. разработать план подготовки выпускников к ЕГЭ по предметам.
5. Учителям русского языка и математики, работающим в 11 классе, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося, вести необходимые документы (постоянно).
6. Учителям-предметникам принципиально производить оценку знаний учащихся, обеспечивать базовые знания, при подготовке к ЕГЭ, продолжить работу над повышением качества знаний учащихся.
7. Всем учителям-предметникам повышать долю практико-ориентированных заданий в учебном курсе, планировать дополнительные занятия с учащимися в соответствии с выявленными традиционно слабо усвоенными темами, навыками с 01.09.2021 г.
8. Продолжить практику наставничества опытных педагогов, работавших в 11 классе, над предметниками ранее не участвующими в ЕГЭ.
9. Для эффективной подготовки учащихся к ЕГЭ пользоваться документами, определяющими структуру и содержание КИМов-2022 года открытым сегментом Федерального банка текстовых заданий, аналитическими отчетами о результатах экзаменов, методическими рекомендациями ИРО Краснодарского края по подготовке к ЕГЭ.
10. Руководителям МО включить в план работы на 2021 - 2022 учебный год вопросы подготовки к ЕГЭ, анализ государственной итоговой аттестации 2021 г.
11. Классному руководителю 11 класса Беленко С.М. осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированию их о текущей успеваемости учащихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнения домашних заданий, о результатах краевых – диагностических работ под роспись, посылать им уведомление в случае неуспеваемости учащихся, предупреждать о невозможности допуска их детей к государственной итоговой аттестации в случае неуспеваемости по двум предметам.
12. Учителям-предметникам при написании рабочих программ и календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение административных и краевых диагностических работ по всем предметам.
13. Администрации школы, классным руководителям 8-10 классов вести разъяснительную работу с учащимися и родителями по нормативным документам, процедуре проведения государственной итоговой аттестации как основного (ОГЭ) так и единого государственного экзамена (ЕГЭ).