**Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по образовательным программам основного общего образования**

**в 2014-2015 учебном году**

Государственная итоговая аттестации выпускников **9-х и 11-х** классов МБОУ СОШ №12 осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными документами :

* *Федеральный* [*закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»*](http://ege.metodcenter.edusite.ru/normdok/zakon%20obr.doc)
* *Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IХ и ХI (ХII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобразования России от 3 декабря 1999 года № 1075;*
* Положением о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования, утвержденным *приказом Минобрнауки РФ от 28 ноября 2008 г. № 362;*
* *Порядком проведения единого государственного экзамена, утвержденного приказом Минобрнауки России от 11 октября 2011 г. № 2451;*
* Порядком проведения государственного выпускного экзамена, утвержденным п*риказом Минобрнауки РФ от 3 марта 2009 г. № 70*;
* *Приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. № 26 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам, в 2013 году»;*
* Приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. №24 «Об утверждении сроков, единого расписания, формы и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике в 2013 году»;
* Письмом Рособрнадзора от 22 января 2013 г. № 10-14 об установлении сроков *государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений, организуемой территориальными экзаменационными комиссиями;*
* *Приказом министерства образования и науки Краснодарского края (далее МОН КК) от 2 ноября 2012г. № 8330 «Об утверждении схемы организации и проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших программы основного общего образования, на территории Краснодарского края в 2013 году»;*
* *Приказом МОН КК от 24 сентября 2013 г. № 7329 «Об организации подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших программы основного общего образования в Краснодарском крае в 2012-2013 учебном году»;*
* *Приказом МОН КК от 28 сентября 2012г. №7498 «Об утверждении перечня мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальных экзаменационных комиссий в 2012-2013 учебном году в Краснодарском крае»;*
* *Положением о порядке подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края, утвержденным приказом ДОН от 30.03.2000 г. № 450;*
* *Приказом МОН КК от 9 апреля 2013 г. № 1866 «О порядке окончания 2012/2013 учебного года, организации и проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников 9,11(12) классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края».*

В течение всего учебного года в школе в соответствии с планом подготовки и проведения ГИА в 2014-2015 учебном году проводилась подготовка выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации:

*проводились классные часы с обязательным присутствием администрации школы, на которых выпускники знакомились с нормативными и правовыми документами, регламентирующими проведение итоговой аттестации;*

*проводились общешкольные и классные родительские собрания, на которых родители знакомились с нормативными и правовыми документами по проведению государственной итоговой аттестации;*

*постоянно обновлялась информация на сайте школы для оперативного информирования выпускников и их родителей.*

Подготовка учащихся к итоговой аттестации по основным предметам (русский язык, математика) осуществлялась как во время уроков, где учителя применяли дифференцированный подход при подготовке и планировании уроков, так и за счет дополнительных часов школьного компонента. Учащиеся 9-х классов имели возможность в течение года посещать следующие предметные и ориентационные курсы:

* *«Коварные знаки препинания» (подготовка по русскому языку)*
* *«Комплексный анализ текста» (подготовка по русскому языку)*
* *«Элементы математической логики» (подготовка по математике)*
* *«Процентные расчёты на каждый день» (подготовка по математике)*
* *«Я, семья и право»*
* *«История в датах и лицах»*
* *«Экология и здоровье человека»*
* *«Мир компьютеров»*
* *«Язык цветов»*
* *«Основы медицинских знаний»*
* *«Олимпийские игры-из прошлого в будущее»*
* *«Архитектор-градостроитель»*
* *«Имидж и этикет делового человека»*
* *«Компьютер и делопроизводство»*
* *«Ты и твоё имя»*
* *«Живопись в литературе»*

Проводилась подготовка и диагностика уровня готовности выпускников к итоговой аттестации через систему «Телешкола». Всем желающим выпускникам администрацией школы были выданы индивидуальные логины и пароли для самостоятельной подготовки с использованием тренировочных работ системы. Во 2-м полугодии учебного года учителями использовались тексты тренировочных работ для отработки заданий во время уроков.

**Результаты выпускных экзаменов 9-х классов по предметам :**

Государственная итоговая аттестация в 2014-2015 учебном году прошла успешно. Этому способствовала своевременная информированность учащихся и родителей выпускных классов через информационные стенды, классные часы, анкетирование, родительские собрания, работа учителей-предметников, проведение пробных и репетиционных экзаменов, краевых тренировочно-диагностических работ.

К государственной (итоговой) аттестации были допущены все учащиеся 9-х классов: 25 учащихся 9 «А» класса , 20 учащихся 9 «Б» класса.

9 «А» – 25 человек, все сдавали ОГЭ по русскому языку и математике;

9 «Б» – 20 человек, все сдавали ОГЭ по русскому языку и математике;

Все 45 учащихся девятого класса успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной общей школы и получили документ об образовании соответствующего образца. Аттестат особого образца за курс основной общей школы в 2014-2015 уч. году получили 3 ученицы 9 «А» класса : Белик Анастасия, Кузнецова Дарья, Стрелецкая Лариса..

Выпускники 9-х классов на основном государственном экзамене по **русскому языку** получили две неудовлетворительные отметки - это учащиеся 9 «Б» класса Басаргин Алексей и Трюхан Роман, а также два учащихся 9 «А» класса Молоданова Софья и Павлов Денис, получившие неудовлетворительную отметку на государственном экзамене по **математике** были допущены к повторной государственной итоговой аттестации , положительно сдали экзамен по данным предметам и также получили аттестат об окончании основной общей школы.

Согласно заявлениям выпускники 9-х классов сдавали только ОГЭ ( основной государственный экзамен ) по русскому языку и математике, по выбору ничего не сдавали.

Заместителем директора по УВР к итоговой аттестации были подготовлены папки расписание итоговой аттестации, расписание консультаций. Была собрана информация для заполнения и ведения базы данных участников ГИА, материал, необходимый для заполнения аттестатов.

Все экзамены проводились согласно инструкции по проведению письменных экзаменов в Краснодарском крае. Нарушений при проведении экзаменов обнаружено не было. Все 45 учащихся, допущенные к экзаменам сдали их, показав стабильные результаты качества знаний и уровня обученности по итогам государственной итоговой аттестации.

В 2015 году **ОГЭ по** **русскому языку и математике сдавали 45 учащихся (9 «А», 9 «Б» классов)** из 45 выпускников 9-х классов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | | Уч-ся по  списку | Сдавали экзамен | Годовые оценки | | | | | | | Оцен.сред.балл | Экзамен  Предмет | Получили отметки | | | | Оцен.сред.балл | Изменение среднихбаллов |
| 5 | | 4 | | | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| **9-А** | | 25 | 25 | 3 | | 12 | | | 10 | 0 | 3,7 | **ОГЭ Математика** | 2 | 16 | 5 | 2 | 3,7 | +0 |
| **9-Б** | | 20 | 20 | 0 | | 2 | | | 18 | 0 | 3,1 | **ОГЭ Математика** | 0 | 13 | 7 | 0 | 3,6 | -0,5 |
| **9-А** | | 25 | 25 | 3 | | 14 | | | 8 | 0 | 3,8 | **ОГЭ Русский язык** | 3 | 16 | 6 | 0 | 3,9 | +0,1 |
| **9-Б** | | 20 | 20 | 0 | | 7 | | | 13 | 0 | 3,4 | **ОГЭ Русский язык** | 1 | 11 | 6 | 2 | 3,5 | +0,1 |
| **ОГЭ- пересдача экзамена** | | | | | | | | | | | | | | | |  |  | |
| **9-А** | 2(Молоданова С, Павлов Д.) | | 2 | | 0 | | 0 | 2 | | 0 | 3 | **Математика** | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | +0,5 |
| **9-Б** | 2(Басаргин А., Трюхан Р..) | | 2 | | 0 | | 0 | 2 | | 0 | 3 | **Русский язык** | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | +1 |

**Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов**

**МБОУ СОШ №12 по ОГЭ в 2014-2015 уч. году:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О.  Выпускника  **9 «А» класс** | | Средний **балл/оценка** по сдаваемым предметам | | |
| **Математика**  **(27 мая 2015г.)** | **Русский язык**  **(3 июня 2015г.)** | Средний балл по двум предметам |
| 1 | Антипенко Анатолий Сергеевич | | **14/3** | **24/3** | **19/3** |
| 2 | Белик Анастасия Владимировна | | **30/5** | **34/5** | **32/5** |
| 3 | Головко Полина Юрьевна | | **15/3** | **22/3** | **18,5/3** |
| 4 | Верещак Виталий Андреевич | | **17/4** | **25/4** | **21/4** |
| 5 | Гридасов Александр Сергеевич | | **19/4** | **20/3** | **19,5/3,5** |
| 6 | Калуга Татьяна Евгеньевна | | **16/4** | **31/4** | **23,5/4** |
| 7 | Костенко Константин Юрьевич | | **22/4** | **30/4** | **26/4** |
| 8 | Кузнецова Дарья Максимовна | | **34/5** | **31/4** | **32,5/4,5** |
| 9 | Колесник Дмитрий Николаевич | | **20/4** | **31/4** | **25,5/4** |
| 10 | Косова Анжелика Игоревна | | **10/3** | **27/4** | **18,5/3,5** |
| 11 | Кузьменко Николай Михайлович | | **20/4** | **25/4** | **22,5/4** |
| 12 | Морозов Роман Александрович | | **17/4** | **31/4** | **24/4** |
| 13 | Молоданова Софья Сергеевна | | **13/3** | **19/3** | **16/3** |
| 14 | Охрименко Дмитрий Николаевич | | **16/4** | **25/3** | **20,5/3,5** |
| 15 | Охрименко Наталья Александровна | | **12/3** | **32/4** | **22/3,5** |
| 16 | Павлов Денис Алексеевич | | **16/4** | **25/4** | **20,5/4** |
| 17 | Сахаров Кирилл Сергеевич | | **16/4** | **24/3** | **20/3,5** |
| 18 | Связев Дмитрий Романович | | **21/4** | **30/4** | **25,5/4** |
| 19 | Семилетова Алиса Юрьевна | | **22/4** | **31/4** | **26,5/4** |
| 20 | Серов Вадим Дмитриевич | | **18/4** | **30/4** | **24/4** |
| 21 | Солдатиков Иван Вадимович | | **19/4** | **27/4** | **23/4** |
| 22 | Сорокина Виктория Николаевна | | **17/4** | **33/4** | **25/4** |
| 23 | Стрелецкая Лариса Викторовна | | **19/4** | **34/5** | **26,5/4,5** |
| 24 | Унру Анастасия Андреевна | | **19/4** | **34/5** | **26,5/4,5** |
| 25 | Чернов Данил Николаевич | | **14/3** | **24/3** | **19/3** |
|  |  | **ИТОГО** | **18,24/3,8** | **27,96/3,8** | **23,1/3,8** |
|  | **9 «Б» класс** | |  |  |  |
| 1 | Ануфриев Дмитрий Олегович | | **19/4** | **20/3** | **19,5/3,5** |
| 2 | Басаргин Алексей Андреевич | | **14/3** | **30/4** | **22/3,5** |
| 3 | Бескровный Дмитрий Николаевич | | **8/3** | **26/4** | **17/3,5** |
| 4 | Гарьянова Лидия Алексеевна | | **19/4** | **29/4** | **24/4** |
| 5 | Герасименко Вадим Андреевич | | **13/3** | **30/4** | **21,5/3,5** |
| 6 | Дузенко Анастасия Михайловна | | **19/4** | **31/4** | **25/4** |
| 7 | Есина Дарья Александровна | | **19/4** | **30/4** | **24,5/4** |
| 8 | Канарейко Дмитрий Сергеевич | | **15/3** | **25/4** | **20/3,5** |
| 9 | Коротких Яна Андреевна | | **18/4** | **26/3** | **22/3,5** |
| 10 | Костенко Виталий Викторович | | **17/4** | **25/4** | **21/4** |
| 11 | Кутакова Светлана Владимировна | | **9/3** | **22/3** | **15,5/3** |
| 12 | Кудимова Анастасия Олеговна | | **20/4** | **26/3** | **23/3,5** |
| 13 | Леонченко Виктория Сергеевна | | **18/4** | **30/4** | **24/4** |
| 14 | Макроменко Сергей Дмитриевич | | **20/4** | **37/5** | **28,5/4,5** |
| 15 | Птух Александра Николаевна | | **10/3** | **22/3** | **16/3** |
| 16 | Сахаров Никита Алексеевич | | **17/4** | **20/3** | **18,5/3,5** |
| 17 | Трюхан Роман Сергеевич | | **16/4** | **29/4** | **22,5/4** |
| 18 | Ширяев Алексей Андреевич | | **18/4** | **29/4** | **23,5/4** |
| 19 | Цыганков Роман Евгеньевич | | **20/4** | **28/4** | **24/4** |
| 20 | Цыганок Анна Сергеевна | | **11/3** | **30/4** | **20,5/3,5** |
|  |  | **ИТОГО** | **16/3,65** | **27,25/3,75** | **21,6/3,7** |
|  | **ВСЕГО ПО ШКОЛЕ** | | **17,12/3,73** | **27,6/3,77** | **22,35/3,75** |

Из 45 выпускников МБОУ СОШ №12  **в основные сроки успешно сдали экзамены по математике – 99,1% (43 учащихся), по русскому языку – 99,1% (43 учащихся).**

В целом по сравнению с 2014 годом в школе доля выпускников, получивших неудовлетворительные оценки по **математике** уменьшилась на 4,2% (2011г – 0%, 2012г – 3,7%, 2013г – 0%, 2014г- 8,6%, 2015г-4,4%), а по **русскому языку** увеличилась на 4,2% (2011г – 0%, 2012г – 0%, 2013г - 2,63%, 2014г- 0%, 2015г-4,4%)

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | | **2014** | | **2015** | | |
|  | **школа** | **район** | **школа** | **район** | **школа** | **район** | **край** |
| **Средний балл** | 16,78 | 17,05 | **15,3** | 18,6 | 17,12 |  |  |
| **Обученность** | 100% | - | 91,4% | 100% | 99,1% |  |  |
| **Качество знаний** | 61% | - | 54%  (без 7 вида) | 74% | 71% |  |  |

**По математике хорошие и отличные оценки получили 71% выпускников** 9-х классов ( в 2010 году- 38,5%, 2011году – 41,86 %, 2012году – 7,4%, 2013г-61%, в 2014г–54%) что свидетельствует о росте качества знаний выпускников по сравнению с 2014г.. Лучше всего сдали экзамен по математике выпускники 9 «А» класса в количестве 2 человека : Белик Анастасия (30 баллов), Кузнецова Дарья (34 балла). По математике неудовлетворительные результаты в 2015 году получили 2 ученика 9 «А» класса: Молоданова Софья (2 балла, Павлов Денис (6 баллов). Выпускники (по заявлению) пересдавали математику 18.06.15г., получив оценки «3» и «4».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | | **2014** | | **2015** | | |
|  | **школа** | **район** | **школа** | **район** | **школа** | **район** | **край** |
| **Средний балл** | 30,34 | 34,70 | 30,5 | 36,43 | 27,6 |  |  |
| **Обученность** | 97,37% | - | 100% | 100% | 99,1% |  |  |
| **Качество знаний** | 58% | - | 65%  (без 7 вида) | 89% | 71% |  |  |

По результатам экзамена по русскому языку в 2015 году отмечаем повышение доли хороших и отличных оценок на 6% (с 65 % до 71%). Наиболее высокое качество знаний по русскому языку показали 4 выпускника 9-х классов: Белик Анастасия ( 34 балла), Стрелецкая Лариса (34 балла), Унру Анастасия (34 балла), Макроменко Сергей (37 баллов). По русскому языку неудовлетворительные результаты в 2015 году получили 2 ученика 9 «Б» класса: Басаргин Алексей (13 баллов), Трюхан Роман (8 баллов). Выпускники (по заявлению) пересдавали русский язык 16.06.15г., получив оценки «4».

Из 45 учащихся 9-х классов в 2015 году сдавала экзамены по выбору (английский язык) ученица 9 «А» класса Стрелецкая Лариса. Получив на экзамене оценку «5» (65 баллов) .

**Динамика результатов ГИА учащихся 9-х классов за 5 лет.**

**Анализ результатов ГИА -9 предметов в новой форме в 2011 году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Ф.И.О. учителя | Всего выпускников | Всего писавших | Получивших | | | | Качество в % | Средний балл |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9кл. | математика | Носко В.А. | 43 | 43 | 0 | 25 | 16 | 2 | 41,86% | 15,5 |
| 9кл. | русский язык | Кузнецова Т.Н.  Шевченко М.И. | 43 | 43 | 1 | 22 | 20 | 0 | 46,51% | 29 |
| 9кл. | литература | Кузнецова Т.Н.  Шевченко М.И. | 43 | 7 | 1 | 5 | 1 | 0 | 14,29% | 11,5 |
| 9«Б» | англ.язык | Кострикина Е.Ф. | 43 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0% | 28 |
| 9»Б» | история | Беленко С.М. | 43 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0% | 15,5 |
| 9кл. | биология | Жильцова Е.И. | 43 | 7 | 0 | 2 | 4 | 1 | 71,4% | 25 |
| 9кл. | обществозн | Беленко С.М. | 43 | 17 | 0 | 4 | 11 | 2 | 76,5% | 27 |
| **ИТОГО** | | | | **120** | **2** | **61** | **52** | **5** | **47,5%** | **21,6** |

**Анализ результатов ГИА -9 предметов в новой форме в 2012 году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Ф.И.О. учителя | Всего выпускников | Всего писавших | Получивших | | | | Качество в % | Средний балл |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9«А» | математика | Арефина Л.М. | 28 | 27 | 1 | 24 | 1 | 1 | 7,4% | 34,8 |
| 9«А» | русский язык | Чернявская Ю.Г. | 28 | 27 | 0 | 5 | 14 | 8 | 81,4% | 79 |
| 9«А» | русский язык (устно) | Чернявская Ю.Г. | 28 | 10 | 0 | 0 | 4 | 6 | 100% | Оценка  4,6 |
| 9«А» | литература | Чернявская Ю.Г. | 28 | 4 | 0 | 3 | 0 | 1 | 25% | 13,3 |
| 9«А» | биология | Жильцова Е.И. | 28 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 33% | 23,3 |
| **ИТОГО** | | | | **71** | **1** | **34** | **16** | **16** | **49,36%** | **31** |

**Анализ результатов ГИА -9 предметов в новой форме в 2013 году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Ф.И.О. учителя | Всего выпускников | Всего писавших | Получивших | | | | Качество в % | Средний балл |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| **9«А»** | **математика** | Носко В.А. | 21 | 21 | 0 | 7 | 10 | 4 | **66%** | **47** |
| **9«А»** | **русский язык** | Чернявская Ю.Г. | 21 | 21 | 0 | 5 | 11 | 5 | **76%** | **77,7** |
| **9«А»** | **биология** | Жильцова Е.И. | 21 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | **100%** | **28,5** |
| **9«А»** | **обществознание** | Беленко С.М. | 21 | 8 | 0 | 2 | 5 | 1 | **75%** | **27,8** |
| **9«Б»** | **математика** | Шишканова Н.П. | 17 | 17 | 0 | 8 | 9 | 0 | **53%** | **40,5** |
| **9«Б»** | **русский язык** | Шевченко М.И. | 17 | 17 | 1 | 10 | 6 | 0 | **35,2%** | **65,4** |
| **9«Б»** | **обществознание** | Беленко С.М. | 17 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | **100%** | **32** |
| **ИТОГО** | | | | **87** | **1** | **32** | **44** | **10** | **62%** | **45,6** |

**Анализ результатов ГИА -9 предметов в 2014 году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Ф.И.О. учителя | Всего выпускников | Всего писавших | Получивших | | | | Качество в % | Средний балл |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| **9«А»** | **математика** | Кузьмичёва А.М. | 22 | 22 | 2 | 3 | 11 | 6 | **77%** | **18,6** |
| **9«А»** | **русский язык** | Пахомова Ю.Н. | 22 | 22 | 0 | 6 | 10 | 6 | **73%** | **33,14** |
| **9«Б»** | **математика** | Шишканова Н.П. | 15 | 15 | 2 | 10 | 3 | 0 | **20%** | **12** |
| **9«Б»** | **русский язык** | Пахомова Ю.Н. | 15 | 15 | 0 | 7 | 8 | 0 | **53%** | **27,86** |
| **9«В»** | **математика** | Кузьмичёва А.М. | 9 | 9 | 0 | 9 | 0 | 0 | **0%** | **4,3** |
| **9«В»** | **русский язык** | Казимирова Н.П. | 9 | 9 | 0 | 4 | 5 | 0 | **56%** | **10,89** |
| **ИТОГО** | | | | **92** | **4** | **39** | **37** | **12** | **53%** | **18** |

**Анализ результатов ГИА -9 предметов в 2015 году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Ф.И.О. учителя | Всего выпускников | Всего писавших | Получивших | | | | Качество в % | Средний балл |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| **9«А»** | **математика** | Кузьмичёва А.М. | 25 | 25 | 2 | 5 | 16 | 2 | **72%** | **18,24** |
| **9«А»** | **русский язык** | Быкова Р.П. | 25 | 25 | 0 | 7 | 15 | 3 | **72%** | **27,96** |
| **9«Б»** | **математика** | Кузьмичёва А.М. | 20 | 20 | 0 | 7 | 13 | 0 | **65%** | **16** |
| **9«Б»** | **русский язык** | Чернявская Ю.Г. | 20 | 20 | 2 | 6 | 11 | 1 | **60%** | **27.25** |
| **ИТОГО** | | | | **90** | **4** | **25** | **55** | **6** | **68%** | **22,36** |

**Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний обучающихся**

**По предметам ОГЭ (математика и русский язык) на ГИА 9 за три года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | | **2014** | | **2015** | |
|  | **успеваемость** | **качество** | **успеваемость** | **качество** | **успеваемость** | **качество** |
| **математика** | **100%** | **59,5%** | **91,4%** | **54%** | **99,1%** | **71%** |
| **русский язык** | **97,4%** | **55,6%** | **100%** | **56%** | **99,1%** | **71%** |

**Сравнительный анализ среднего балла результатов аттестации учащихся 9-х классов за последние 3 года по предметам**

**Сравнительный анализ результатов аттестации учащихся 9-х классов за последние 3 года показывает понижение успеваемости** и **повышение динамики роста качества знаний выпускников 9-х классов по русскому языку и математике**. За последние **3 года данный показатель** **повысился на 17% по математике и повысился на 15% по русскому языку**, **также незначительно повысился средний балл по математике на 1,82 балла, а по русскому языку произошло понижение на 2,9 балла.** что подтверждает удовлетворительную работу коллектива школы по подготовке учащихся к итоговой аттестации за курс основной общей школы.

**Выводы и рекомендации:**

1. Результаты экзаменов показали, что учащиеся 9-х классов были готовы к экзаменам ; консультации учителей при подготовке к ГИА проводили регулярно и носили они уровневый характер, т. е. учитель консультирует учащихся, которые учатся на слабую «3», другая группа учащихся, которые учатся в основном на «4» балла, а в третью группу входят учащиеся хорошо подготовленные, претендующие на оценку «5».
2. Проанализировав результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по предметам, можно сделать вывод о недостаточно серьезной подготовке учащихся 9 «А» класса по математике ( учитель Кузьмичёва А.М.) и 9 «Б» класса по русскому языку ( учитель Чернявская Ю.Г.), хотя была проделана следующая подготовка :

а) проведение уровневых консультаций в течение учебного года, индивидуальная работа учителей с учащимися . Не достаточно хорошие результаты учащихся 9 «А» и 9 «Б» классов по ОГЭ на государственной итоговой аттестации можно объяснить слабой подготовкой отдельных учащихся ; только проведение административных, краевых контрольных работ по математике, систематическое проведение разно уровневых консультаций, индивидуальных занятий со слабоуспевающими учащимися в течение всего учебного года – позволило допустить к итоговой аттестации всех учащихся 9 «А» и 9 «Б» классов.

1. Результатом успешной работы коллектива школы явилась подготовленность учащихся к экзамену по **русскому языку**, учитель Быкова Р.П. , уровень качества преподавания предмета в 2015 году в среднем составил в 9 «А» классе 72%, в 9 «Б» классе – 60% , но это ниже чем в прошлом году. Повышение процента качества работ по русскому языку на второй ступени обучения связано со стабильной подготовкой учащихся; благодаря проведению административных работ по русскому языку, систематическому проведению разно уровневых консультаций в течение всего учебного года, индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися – позволило допустить к итоговой аттестации всех учащихся 9-х классов . Достижение 72 процентной успеваемости работ по русскому языку на второй ступени обучения в 9 «А» классе связано с более тщательной подготовкой учащихся к итоговой аттестации учителем Быковой Р.П.., рациональной организацией повторения изученного материала на уроках и во внеурочное время, применением личностно ориентированного подхода при обучении слабоуспевающих учащихся, индивидуальной работой со слабоуспевающими учащимися.
2. В 2015-2016 уч. году с учащимися 9-х классов необходимо продолжать работу по подготовке к участию в проведении экзамена по **русскому языку** , больше работать над тестовыми задания с выбором ответа, написанием творческих заданий, разнообразить виды контроля, проводить уровневые консультации с учениками. Необходимо с учащимися выпускных классов продолжать работу по подготовке к участию в проведении диагностических краевых работ по **математике**, активизировать работу со слабоуспевающими учащимися, разнообразить виды контроля, проводить уровневые консультации с учениками.
3. В целях более эффективной организации преподавания и подготовки выпускников IX классов к государственной итоговой аттестации рекомендуется учителям школы обратить внимание на ряд аспектов в организации работы:

а). Подготовку к экзамену следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на изменения в экзаменационной работе по сравнению с предыдущим годом.

б). На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература и в первую очередь учебник - рабочая книга ученика. Методически оправдано на протяжении всего периода изучения курса основной школы придерживаться одного УМК.

в). Учителям школы задолго до экзамена (в начале курса VI класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированным в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта.

6. Систематическую подготовку к итоговой аттестации **целесообразно начинать в первой четверти IX класса,** так как именно в это время учащиеся определяются с перечнем предметов, по которым планируют сдавать экзамены по выбору, и проводить ее по нескольким направлениям.

**В дальнейшем администрации школы и классным руководителям следует проводить с учащимися так работу, чтобы они не боялись сдавать экзамены по выбору в 9 классе, что даст им возможность проверить свои знания по предметам перед сдачей ЕГЭ в 11 классе. Что сможет стать одним из методов работы нашего коллектива по повышению итоговых результатов на экзаменах по выбору в 11 классе.**

Нельзя разделять понятия: экзамены в 9-х классах и экзамены в 11 классах, ОГЭ и ЕГЭ. Это совместная работа всего коллектива в течении ни одного учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче экзаменов. **И поэтому лишь только целенаправленная работа всего коллектива с учащимися приведет к значительному росту среднего балла в целом по школе.**

**«Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 11-го класса по образовательным программам среднего общего образования** **в 2014-2015 учебном году »**

Государственная итоговая аттестации выпускников 11-го класса МБОУ СОШ №12 осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными документами (указаны выше).

Государственная итоговая аттестации выпускников 11-го класса проводилась в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования с 25 мая по 23 июня 2015 года.

В соответствии с планом мероприятий МБОУ СОШ №12 по организации и обеспечению проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11-го класса в 2014-2015 учебном году администрацией школы была организована работа по реализации плана подготовки к ЕГЭ по следующим направлениям:

1) информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями,

2) работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ,

3) осуществление контроля за подготовкой выпускников к ЕГЭ.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плана подготовки к ЕГЭ и плана информационно-разъяснительной работы на 2014-2015 учебный год в школе был оформлен стенд по итоговой аттестации для 11 класса. Предметные стенды в кабинетах, в библиотеке и у заместителя директора по УВР находились папки с документами, рекомендациями «Готовимся к ЕГЭ : в помощь выпускникам, родителям, абитуриентам», подготовлены буклеты, листовки, информация по ЕГЭ размещена на школьном сайте, действовала «горячая линия» по вопросам подготовки к ЕГЭ на школьном уровне. На школьную «горячую линию» вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Самой востребованной оказалась информация об учебных заведениях и перечне вступительных испытаний, а также сроках подачи апелляции. Целесообразно продолжить практику организованного выхода из кабинета информатики и библиотеки в ИНТЕРНЕТ на сайты учебных заведений.

Систематически проводились родительские собрания, классные собрания, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов. Порядка и процедуре проведения ЕГЭ, о соблюдении информационной безопасности и ответственности за её нарушение, о поведении на экзамене, о количестве ВУЗов, СУЗов , в которые подаются документы, о сроках выбора экзаменов и т. д. , организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов №1 и №2, дополнительных бланков ответов №2, работе с черновиками. Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены.

Администрация, педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ :

1. Информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);
2. Предметная готовность (качество подготовки по предметам, умение работать с КИМами, демоверсиями) ;
3. Психологическая готовность (внутренний настрой на экзамен, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями-предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты КДР, нарезки по темам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ по математике, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий ККИДППО), осуществлялась разно уровневая подготовка к ЕГЭ, согласно графику проведения консультаций. Консультации проводились по группам, сформированных по уровню знаний учащихся. Состав групп корректировался в зависимости от результатов краевых диагностических работ, степени освоения учебного материала, пробных экзаменов по русскому языку и математике. Опыт показал, что целесообразно первоначально комплектовать две группы для подготовки к ЕГЭ (успевающие учащиеся и слабоуспевающие учащиеся). В дальнейшем, после написания нескольких КДР, проведения проверочных работ, учащиеся делятся на 3 группы:

-группа «риска»- учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов;

-учащиеся, которые при добросовестном отношении, дополнительной проведённой работе, контроля со стороны родителей могут набрать минимальное количество баллов и более;

- учащиеся – претенденты на получение высоких баллов.

Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты выполнения КДР, отработанные задания каждой группой учащихся, учителя русского языка и математики организовывали работу по подготовке к ЕГЭ как в урочное, так и внеурочное время. Подготовка учащихся группы «риска» контролировалась администрацией ; проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий.

Подготовка к КДР осуществлялась в соответствии с аннотациями к КДР, по анализу проведения КДР в крае рассматривались рекомендации ККИДППО по подготовке учащихся к ЕГЭ. Учителями-предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на КДР, оперативно вносились изменения в календарно-тематическое планирование. Положительные результаты дала практика обязательной отработки всех вариантов КДР каждым учащимся, а слабоуспевающими учащимися неоднократно. Целесообразно продолжить практику проведения индивидуальных дополнительных занятий с учащимися на каникулах. Данная работа позволила значительно улучшить личные результаты учащихся по русскому языку и по математике.

В течение 2014-2015 учебного года выпускники 11 класса написали \_\_ КДР : 3 - по математике, 4 -по русскому языку, 1- по обществознанию, 1- по физике. Краевые диагностические работы проводились в соответствии с требованиями к проведению КДР, с соблюдением информационной безопасности. Также проводились муниципальные и административные работы по предметам. Слабоуспевающие учащиеся в целом справлялись с работами по русскому языку и математике. Средний балл по КДР соответствовал средне районному. Учителя-предметники ежемесячно писали отчёты о работе со слабоуспевающими учащимися в течение месяца, что позволило им регулярно отслеживать учебные результаты выпускников и своевременно вносить коррективы в планы подготовки к ЕГЭ, выстраивать индивидуальную линию обучения, добиваясь стабильности в выполнении заданий базового уровня. Такая работа учителей-предметников привела к росту среднего балла по школе по математике и русскому языку в сравнении с 2013-2014 уч. годом. Средний балл стал выше, чем в прошлом году.

Учащиеся 11 класса в течение 2-х лет посещали следующие элективные курсы:

* *«Письмо как вид речевой деятельности» (подготовка к ЕГЭ по русскому языку)*
* *«Практикум по математике» (подготовка к ЕГЭ по математике)*
* *«Человек и его здоровье» (подготовка к ЕГЭ по биологии)*
* *«Решение задач по физике» (подготовка к ЕГЭ по физике)*

**Динамика уменьшения среднего балла по математике и русскому языку по школе в 2015 г. по сравнению с 2014 г.**

2014 2015 2014 2015

Математика Русский язык

В 2014-2015 учебном году учащиеся 11 класса с сентября месяца быстро и чётко определились с выбором экзаменов и не меняли своего решения до экзаменационного периода.

**Мониторинг выбора предметов для сдачи экзаменов в 2015 году.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название предмета | % выбора учащимися | | |
| 2012-2013 уч. год | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 уч. год |
| Обществознание | 32% (6 чел.) | 64% (9 чел.) | 54% ( 6 чел.) |
| Биология | 26% (5 чел.) | 14% (2 чел.) | - |
| Физика | 32% (6 чел.) | -- | 45% ( 5 чел.) |
| Химия | 5,3% (1 чел.) | -- | - |
| История | 11% (2 чел.) | -- | - |
| Литература | -- | 14% (2 чел.) | - |
| Английский язык | 5,3% (1 чел.) | -- | - |

Проведённые в декабре и марте 2014-2015 учебного года пробные экзамены по русскому языку и математике (базовой и профильной) позволили учащимся реально оценить свои возможности и проверить уровень знаний. С учащимися, которые не преодолели порог успешности на пробных экзаменах были организованы ежедневные занятия, направленные на отработку практических навыков и закрепление знаний по базовым темам.

Учителя-предметники 11 класса и администрация школы регулярно осуществляли мониторинг обученности, результативности КДР, посещаемости дополнительных занятий, велась работа с диагностическими картами. Классный руководитель 11 класса своевременно знакомил родителей с графиком проведения консультаций, с результатами КДР, с текущей успеваемостью учащихся. Учителями-предметниками проводилась работа по разъяснению важности посещения межшкольных консультационных пунктов, которые были созданы на базе СОШ № 12 (группа слабых учащихся занималась математикой с Носко В.А., группа учащихся, которая выбрала для сдачи обществознание занималась с Беленко С.М.), также учащиеся не пропускали консультации у своих учителей, преподающих предмет ( русский язык – Чернявская Ю.Г., физика-Урсалова С.Н.).

Внутришкольный контроль в 2014 - 2015 учебном году был направлен на повышение качества подготовки к ЕГЭ, на анализ деятельности учителя-предметника, на изучение уровня сформировавшихся знаний у учащихся 11 класса. Однако план ВШК оказался перегруженным, частота проверок не позволяла в полной мере провести качественную проверку. В следующем учебном году предстоит скорректировать план с учётом замечаний так, чтобы он был реально выполним. Положительные результаты дала практика частого посещения дополнительных занятий и проверка документации учителей-предметников по подготовке к ЕГЭ. Чувствуя постоянный контроль со стороны учителей-предметников, администрации школы, учащиеся старались не пропускать дополнительные занятия без уважительных причин, мотивированно работать на них.

11 класс окончили 11 человек. С медалью «За особые успехи в учении» из 11 выпускников в 2015 году окончил школу 1 ученик – Балыков Сергей Алексеевич. В будущем, предстоит проводить дополнительную работу по формированию стойкой мотивации к учению именно у десятиклассников путём разъяснения особенностей выставления итоговых отметок в аттестат за курс 10-11 классов, своевременного информирования родителей о текущей успеваемости учащихся, организации дополнительных занятий.

Основным показателем качественной работы педагогического коллектива есть итоговая аттестация, которая в 2014-2015 учебном году проходила согласно плана мероприятий по подготовке к итоговой аттестации, утвержденным приказом директора школы .

**Результаты итоговой аттестации учащихся 11-го класса**

**МБОУ СОШ №12 в 2014-2015 уч.году:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О.  выпускника | **Набранные по предметам баллы** | | | | | Количество сданных экзаменов | Средний балл по сдаваемым предметам |
| **Рус. язык**  **(28 мая)** | **Математ.**  **(базовая)**  **(1 июня)** | **Математ.**  **(профиль.)**  **(4 июня)** | **Обществоз**  **(8 июня)** | **Физика**  **( 11 июня )** |
|  | **МИНИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ** | **36** | **8** | **27** | **42** | **36** | --- | --- |
| 1 | Балыков Сергей Алексеевич | 49/**82** | Не сдавал | **78** |  | 32/**61** | 3 | 73,6 |
| 2 | Воробьева Галина Александровна | 40/**66** | 12/4 | **45** | 30/**54** |  | 4 | 44,25 |
| 3 | Добрыдин Павел Алексеевич | 39/**65** | 20/5 | **64** |  | 28/**57** | 4 | 51,5 |
| 4 | Еськова Ольга Владимировна | 39/**65** | 20/5 | **39** | 39/**63** |  | 4 | 46,75 |
| 5 | Жук Дмитрий Александрович | 33/**57** | 19/5 | **68** |  | 21/**49** | 4 | 48,25 |
| 6 | Журавель Вера Петровна | 45/**72** | 15/4 | **64** | 50/**76** |  | 4 | 56,75 |
| 7 | Кацюба Виктория Алексеевна | 46/**73** | 17/5 | **50** | 39/**63** |  | 4 | 50,75 |
| 8 | Мищенко Алена Дмитриевна | 39/**65** | 17/5 | **64** |  | 22/**51** | 4 | 49,25 |
| 9 | Ничепорук Владислав Валентинович | 34/**59** | 15/4 | **45** | 35/**59** |  | 4 | 44,5 |
| 10 | Шаламберидзе Никита Игоревич | 46/**73** | 19/5 | **70** |  | 23/**52** | 4 | 53,5 |
| 11 | Шульга Анастасия Сергеевна | 39/**65** | 14/4 | **27** | 24/**48** |  | 4 | 38,5 |
|  | **Средний балл по школе в 2015г.** | **67,5** | **17/4,6** | **55,8** | **60,5** | **54** | **4** | **50,96** |
|  | **Средний балл по школе в 2014г.** | **62,7** | **------** | **41** | **55,8** | **44,8**  **(в 2013г.)** | **3** | **51** |

**Анализ результатов ЕГЭ в целом по школе в динамике за два года.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл по ЕГЭ в  **2015** году | Средний балл по ЕГЭ в  **2014** году | Динамика | Ф.И.О.  учителя  **2015 г.** | Ф.И.О.  учителя  **2014 г.** |
| русский язык | **67,45** | **62,71** | **+ 4,8** | Чернявская Ю.Г. | Чернявская Ю.Г. |
| математика | **55,81** | **41** | **+14,8** | Носко В.А. | Шишканова Н.П. |
| физика | **54** | **-** | - | Урсалова С.Н. | - |
| информатика | **-** | **-** | - | - | - |
| биология | **-** | **66,5** | - | - | СивостьяноваИ.В. |
| химия | **-** | **-** | - | - | - |
| география | **-** | **53** | - | - | Скокова Ю.В. |
| история | **-** | **-** | - | - | - |
| обществознание | **60,5** | **55,8** | **+4,7** | Беленко С.М. | Беленко С.М. |
| литература | **-** | **61** | - | - | Чернявская Ю.Г. |
| английск. язык | **-** | **-** | - | - | - |

**Анализ результатов ЕГЭ в целом по школе в сравнении**

**с районными и краевыми показателями.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл по ЕГЭ в **2015 году по школе** | Средний балл по ЕГЭ в **2015 году по району** | **Динамика**  **школа-район** | Средний балл по ЕГЭ в **2015 году по Краснодарскому краю** | **Динамика**  **школа-край** |
| русский язык | **67,45** | **73,4** | -5,95 | **70,03** | -2,58 |
| математика | **55,81** | **52,6** | +3,21 | **48,81** | +7 |
| физика | **54** | **57,5** | -3,5 | **53,02** | +0,98 |
| информатика | **-** | **60,5** | - | **54,7** | - |
| биология | **-** | **62,3** | - | **61,3** | - |
| химия | **-** | **66,7** | - | **64,8** | - |
| география | **-** | **70,8** | - | **65,7** | - |
| история | **-** | **54,04** | - | **53,8** | - |
| обществознание | **60,5** | **63,4** | -2,9 | **59,82** | +0,68 |
| литература | **-** | **70,9** | - | **64,8** | - |
| английск. язык | **-** | **55,8** | - | **58,37** | - |

**Результаты ЕГЭ по математике в сравнении со средними**

**результатами по району и краю.**

**Учитель: Носко Виталий Александрович**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 11 | 11 | 27 баллов | 11 | 0 | **55,8** | **52,6** | **48,81** |

**ЕГЭ по математике** успешно сдали **11 человек ( из 11 выпускников)**. Порог успешности **27 баллов** преодолели в этом учебном году все учащиеся 11 класса. Таким образом **уровень обученности 100%;** средний балл по школе **(55,8)** **на 3,2 балла выше среднего балла в районе и на 6,99 балла выше** **среднекраевого показателя .** В рейтинге районных школ мы занимаем по математике **8 место ( в 2012 году было** **8 место, в 2013 г.- 15 место, в 2014 г.-18 место)**. **По школе** **наивысший балл по математике у Балыкова Сергея– 78 баллов.**

**Результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении со средними**

**результатами по району и краю.**

**Учитель: Чернявская Юлия Григорьевна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 11 | 11 | 36 баллов | 11 | 0 | **67,5** | **73,4** | **70,03** |

**ЕГЭ по русскому языку** успешно сдали **11 человек**.

Порог успешности в **36 баллов** преодолели все выпускники, **уровень обученности** **100%.** Средний балл по школе **(67,5), что ниже среднего балла по району на 5,9**  **и на 2,53 балла ниже среднекраевого показателя .**В рейтинге районных школ мы занимаем по русскому языку **16 место** **( в 2012г занимали 13 место, в 2013г. - 15 место, в 2014 г.- 17 место).** **Наивысший балл по русскому языку у Балыкова Сергея – 82 балла, Шаламберидзе Никиты – 73 балла, Журавель Веры – 72 балла.**

В рейтинге школ района (18 школ) **по результатам 2-х обязательных** предметов наша **школа на 13 месте (средний балл по двум обязательным предметам – 61,63 балла) ( в 2014 занимали 17 место) ( в 2013 занимали 15 место)** **( в 2012 занимали 11 место), ( в 2011 занимали 17 место)** .

**Результаты экзаменов по выбору**

**11 учащихся из 11 приняли участие в сдаче экзаменов по выбору и все преодолели порог успешности по предметам** .Выпускники школы приняли участие в следующих экзаменах в форме и по материалом ЕГЭ по выбору учащихся (в сравнении с 2013-2014 уч.г.):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2013-2014 уч. год.**  **(14 выпускников)** | | | **2014-2015 уч. год.**  **(11 выпускников)** | | |
| **Предмет** | **Количество человек** | **в %** | **Предмет** | **Количество человек** | **в %** |
| **Биология** | 2 человека | 14% | **Биология** | - | - |
| **История** | - | - | **История** | - | - |
| **Физика** | - | - | **Физика** | 5 человек | 45% |
| **Обществознание** | 9 человек | 64% | **Обществознание** | 6 человек | 55% |
| **Химия** | - | - | **Химия** | - | - |
| **Литература** | 2 человека | 14% | **Литература** | - | - |
| **Английский язык** | - | - | **Английский язык** | - | - |
| **География** | 1 человек | 7% | **География** | - | - |

**Результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении со**

**средними результатами по району и краю .**

**Учитель: Беленко Светлана Михайловна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 11 | 6 | 42 балла | 6 | 0 | **60,5** | **63,4** | **59,82** |

ЕГЭ по обществознанию сдавали **6 человек (55%)** от общего количества выпускников. В этом учебном году это самый популярный предмет в школе. Порог успешности **в 42 балла** преодолели **все 6 человек**, при этом показав сравнительно не высокий результат. Средний балл по школе ниже районного на 2,9 баллов, но выше среднекраевого показателя на 0,68 баллов,. Школа показала положительную динамику в 2015 году, повысив прошлогодний показатель на 4,7 балла (средний балл по школе в 2014 году – 55,8). В рейтинге районных школ мы занимаем по обществознанию **13 место** ( в 2014 г было 16 место), ( в 2013г было 14 место), ( в 2012г было 11 место).

Лучшие результаты по школе **у Журавель Веры – 76 баллов, Кацюба Виктории - 63 балла, Еськовой Ольги – 63 балла.**

**Результаты ЕГЭ по физике в сравнении со**

**средними результатами по району и краю.**

**УЧИТЕЛЬ: Урсалова Светлана Николаевна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 11 | 5 | 36 баллов | 5 | 0 | **54** | **57,5** | **53** |

ЕГЭ по физике сдавали **5 человек (45%)**. Порог успешности в **36 баллов** преодолели все выпускники. Средний балл по школе 54 балла, что ниже  **среднерайонного показателя на 3,5 балла, но выше среднекраевого на 1 балл**. В рейтинге районных школ мы занимаем по физике **10 место**. **Наивысший балл по физике у Балыкова Сергея – 61 балл.** Школа показала положительную динамику в 2015 году по физике, так как в 2013 году средний балл по школе составлял 44,8 баллов ( ниже на 9,2 балла по сравнению с 2015г.), а в 2014 году физику вообще выпускники не сдавали.

При проведении государственной (итоговой ) аттестации выпускниками 11 класса нарушения порядка проведения ЕГЭ и требования информационной безопасности не было. По результатам экзаменов апелляций никто не подавал.

**Результаты ЕГЭ за 3 года (2013, 2014, 2015гг.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **Русский язык** | | | **Математика** | | | **Обществ** | | | **Биология** | | | **Химия** | | | **Физика** | | | **Литература** | | | **История** | | | **Географ.** |
| Год | 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 | 2014 |
| Количество учащихся | **19** | **14** | **11** | **19** | **14** | **11** | **6** | **9** | **6** | **5** | **2** | **-** | **1** | **-** | **-** | **6** | **-** | **5** | **-** | **2** | **-** | **2** | **-** | **-** | **1** |
| Средний балл | **63,1** | **62,7** | **67,5** | **42** | **41** | **55,8** | **64** | **55,8** | **60,5** | **59** | **66,5** | **-** | **40** | **-** | **-** | **45** | **-** | **54** | **-** | **61** | **-** | **76** | **-** | **-** | **52** |
| Количество учащихся. не прошедших порог успешности |  |  |  | 1  Пересдача |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод из анализа ЕГЭ-2014-2015 уч. года и задачи на будущий год**

В целом результаты ЕГЭ в 2014 - 2015 году выше, чем в предыдущем, наметившаяся раннее тенденция увеличения среднего балла оправдалась. В период подготовки к итоговой аттестации администрация школы осуществляла контроль за ведением классных журналов выпускных классов, регулярностью проведения родительских собраний, выполнением учебных программ по предметам и практической части программ, осуществляла контроль за преподаванием учебных дисциплин, организацией повторения, текущей успеваемостью слабоуспевающих учащихся. Учителями-предметниками ежемесячно сдавались отчеты о работе со слабоуспевающими, администрацией составлялся отчет о реализации плана работы со слабоуспевающими учащимися. Учебные программы выполнены, практическая часть программ соблюдена. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса завершилась в сроки, обозначенные нормативными документами. Аттестаты о среднем общем образовании получили все учащиеся школы.

**Главная задача**, стоящая перед коллективом и учащимися, состояла в том, **чтобы используя разнообразные методы и формы учебной и внеурочной деятельности, добиться значительного повышения уровня качества знаний учащихся по каждому предмету**, делая акцент на целенаправленную подготовку к экзаменам в форме ЕГЭ. В целом , поставленная задача перед педагогическим коллективом и учащимися была выполнена. Считаем целесообразным решением продолжать работать в 2015-2016 уч. году над поставленной проблемой.

Не очень высокие баллы экзаменов по выбору учащимися получены вследствие слабых базовых знаний у некоторых учащихся, позднего определения с поступлением в учебные заведения. Возникает необходимость оказания помощи выпускникам, родителям в самоопределении учащихся, проведении разъяснительной работы по пропаганде востребованных рабочих специальностей. Данные направления необходимо включить в план работы классных руководителей 8-11 классов . В 2015- 2016 учебном году предстоит проводить разъяснительную работу с выпускниками и их родителями по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в качестве экзамена по выбору, своевременно информировать их о перечне вступительных испытаний в высшие и средне – специальные учебные заведения для более раннего определения экзаменационных предметов, **ориентировать учащихся и их родителей, педагогов не просто на преодоление** **порога успешности, а на получение более высоких результатов.** Администрации школы следует усилить работу по профориентации выпускников и их родителей, предоставлять им информацию об учебных заведениях Краснодарского края, о потребности в специальностях в крае, районе, сотрудничать с учебными заведениями по вопросу профориентационной работы.

Учителя школы должны **понимать, что чем выше результат экзаменов в форме ЕГЭ, тем в первую очередь выше престиж учителя, подготовившего выпускника и во вторую очередь складывается в общем рейтинге школ престиж и рейтинг школы.** **А в наше время это играет немаловажное значение, как для самого учителя, так и для школы в целом.**

**Рекомендации:**

1. И.И.Солоха., зам. директора по УВР, довести до педколлектива итоги подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников 11класса школы за 2014-2015 учебный год на педсовете в августе 2015 года.
2. И.И.Солоха, зам. директора по УВР, к 01.09.2015 г. разработать план подготовки выпускников 11 класс к государственной итоговой аттестации с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.
3. Учителям-предметникам следует больше уделять внимания своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивацию к обучению, анализировать затруднения в освоении материала, корректировать свою работу.
4. Учителям русского языка и математики, работающим в 11 классе, к 01.09.2015 г. разработать план подготовки выпускников к ЕГЭ по предметам.
5. Учителям русского языка и математики, работающим в 11 классе, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося, вести необходимые документы (постоянно).
6. Учителям-предметникам принципиального производить оценку знаний учащихся, обеспечивать базовые знания, при подготовке к ЕГЭ, продолжить работу над повышением качества знаний учащихся.
7. Всем учителям-предметникам повышать долю практико-ориентированных заданий в учебном курсе, планировать дополнительные занятия с учащимися в соответствии с выявленными традиционно слабо усвоенными темами, навыками с 01.09.2015 г.
8. Продолжить практику наставничества опытных педагогов, работавших в 11 классе, над предметниками ранее не участвующими в ЕГЭ.
9. Для эффективной подготовки учащихся к ЕГЭ пользоваться документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2016 г. открытым сегментов Федерального банка текстовых заданий, аналитическими отчетами о результатах экзаменов, методическими рекомендациями ККИДППО по подготовке к ЕГЭ.
10. Руководителями МО включить в план работы на 2015 - 2016 учебный год вопросы подготовки к ЕГЭ, анализ государственной итоговой аттестации 2015 г.
11. Классному руководителю 11 класса осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированию их о текущей успеваемости учащихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнения домашних заданий, о результатах краевых – диагностических работ под роспись, посылать им уведомление в случае неуспеваемости учащихся, предупреждать о невозможность допуска их детей к государственной(итоговой аттестации в случае неуспеваемости по двум предметам.
12. Учителям-предметникам при написании рабочих программ и календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение краевых диагностических работ по всем предметам.
13. Администрации школы, классным руководителям 8-10 классов вести разъяснительную работу с учащимися и родителями по нормативным документам, процедуре проведения государственной итоговой аттестации и единого государственного экзамена.