**Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 11-го класса МБОУ СОШ №12**

**по образовательным программам среднего общего образования**

**в 2019-2020 учебном году**



Государственная итоговая аттестации выпускников **11-го** класса МБОУ СОШ №12 осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными и муниципальными нормативно-правовыми документами.

Государственная итоговая аттестации выпускников 11-го класса проводилась в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования с 8 июля по 26 июля 2020 года.

В соответствии с планом мероприятий МБОУ СОШ №12 по организации и обеспечению проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11-го класса в 2019-2020 учебном году администрацией школы была организована работа по реализации плана подготовки к ЕГЭ по следующим направлениям:

1) информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями,

2) работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ,

3) осуществление контроля за подготовкой выпускников к ЕГЭ.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плана подготовки к ЕГЭ и плана информационно-разъяснительной работы на 2019-2020 учебный год в школе был оформлен стенд по итоговой аттестации для 11 класса. Предметные стенды в кабинетах, в библиотеке и у заместителя директора по УВР находились папки с документами, рекомендациями «Готовимся к ЕГЭ-2020» : в помощь выпускникам, родителям, абитуриентам», подготовлены буклеты, листовки, информация по ЕГЭ размещена на школьном сайте, действовала «горячая линия» по вопросам подготовки к ЕГЭ на школьном уровне. На школьную «горячую линию» вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Самой востребованной оказалась информация об учебных заведениях и перечне вступительных испытаний, а также сроках подачи апелляции. Целесообразно продолжить практику организованного выхода из кабинета информатики и библиотеки в ИНТЕРНЕТ на сайты учебных заведений.

Систематически проводились родительские собрания, классные собрания, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов. Порядка и процедуре проведения ЕГЭ, о соблюдении информационной безопасности и ответственности за её нарушение, о поведении на экзамене, о количестве ВУЗов, СУЗов , в которые подаются документы, о сроках выбора экзаменов и т. д. , организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов №1 и №2, дополнительных бланков ответов №2, работе с черновиками. Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены.

Администрация, педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ :

1. Информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);
2. Предметная готовность (качество подготовки по предметам, умение работать с КИМами, демоверсиями) ;
3. Психологическая готовность (внутренний настрой на экзамен, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями-предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты КДР, нарезки по темам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ по математике, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий ИРО), осуществлялась разно уровневая подготовка к ЕГЭ, согласно графику проведения консультаций. Консультации проводились по группам, сформированных по уровню знаний учащихся. Состав групп корректировался в зависимости от результатов краевых диагностических работ, степени освоения учебного материала, пробных экзаменов по русскому языку и математике. Опыт показал, что целесообразно первоначально комплектовать две группы для подготовки к ЕГЭ (успевающие учащиеся и слабоуспевающие учащиеся). В дальнейшем, после написания нескольких КДР, проведения проверочных работ, учащиеся делятся на 3 группы:

-группа «риска»- учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов;

-учащиеся, которые при добросовестном отношении, дополнительной проведённой работе, контроля со стороны родителей могут набрать минимальное количество баллов и более;

- учащиеся – претенденты на получение высоких баллов.

Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты выполнения КДР, отработанные задания каждой группой учащихся, учителя русского языка и математики организовывали работу по подготовке к ЕГЭ как в урочное, так и внеурочное время. Подготовка учащихся группы «риска» контролировалась администрацией ; проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий.

Подготовка к КДР осуществлялась в соответствии с аннотациями к КДР, по анализу проведения КДР в крае рассматривались рекомендации ИРО по подготовке учащихся к ЕГЭ. Учителями-предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на КДР, оперативно вносились изменения в календарно-тематическое планирование. Положительные результаты дала практика обязательной отработки всех вариантов КДР каждым учащимся, а слабоуспевающими учащимися неоднократно. Целесообразно продолжить практику проведения индивидуальных дополнительных занятий с учащимися на каникулах. Данная работа позволила значительно улучшить личные результаты учащихся по русскому языку.

В течение 2019-2020 учебного года выпускники 11 класса писали краевые диагностические работы (КДР), всероссийские проверочные работы (ВПР). Краевые диагностические работы проводились в соответствии с требованиями к проведению КДР, с соблюдением информационной безопасности. Также проводились муниципальные и административные работы по предметам. Слабоуспевающие учащиеся в целом справлялись с работами по русскому языку и математике. Средний балл по КДР соответствовал средне районному. Учителя-предметники ежемесячно писали отчёты о работе со слабоуспевающими учащимися в течение месяца, что позволило им регулярно отслеживать учебные результаты выпускников и своевременно вносить коррективы в планы подготовки к ЕГЭ, выстраивать индивидуальную линию обучения, добиваясь стабильности в выполнении заданий базового уровня. Такая работа учителей-предметников привела к росту среднего балла по школе по русскому языку в сравнении с 2018-2019 уч. годом. Средний балл стал выше, чем в прошлом году по данному предмету.

Учащиеся 11 класса в течение 2-х лет посещали следующие элективные курсы:

* *«Русское правописание» (подготовка к ЕГЭ по русскому языку)*
* *«Уравнения, неравенства, системы» (подготовка к ЕГЭ по математике)*
* *«Основы санитарии и гигиены» (подготовка к ЕГЭ по биологии)*
* *«Введение в педагогику»*

**Динамика среднего балла по математике и русскому языку по школе в 2020 году по сравнению с 2019 годом**

2019 2020 2019 2020

Математика (проф) Русский язык

В 2019-2020 учебном году учащиеся 11 класса с сентября не точно определились с выбором экзаменов и многие меняли своё решение до подачи заявления на экзамен и даже во время экзаменационного периода (3 учащихся написали отказ от экзаменам по предметам и на них не явились).

**Мониторинг выбора предметов за 3 года обучения для сдачи экзаменов в 2020 году.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название предмета | % выбора учащимися | | |
| 2017-2018 уч.год | 2018-2019 уч.год | 2019-2020 уч.год |
| Обществознание | 9% (1 чел) | 10% (1 чел) | 6,6%(1 чел.) |
| Биология | -- | 20% (2 чел.) | 26,6%(4 чел.) |
| Физика | 18% (2 чел.) | 10% (1 чел) | 13%(2 чел.) |
| Химия | -- | - | 20%(3 чел.) |
| История | -- | 10% (1 чел) | 6,6%(1 чел.) |
| Литература | -- | - | - |
| Информатика и ИКТ | 18% (2 чел.) | 20% (2 чел.) | 6,6%(1 чел.) |
| География | - | - | - |

Проведённые в течение 2019-2020 учебного года пробные экзамены по русскому языку и математике (базовой и профильной), позволили учащимся реально оценить свои возможности и проверить уровень знаний. С учащимися, которые не преодолели порог успешности на пробных экзаменах были организованы ежедневные занятия, направленные на отработку практических навыков и закрепление знаний по базовым темам.

Учителя-предметники 11 класса и администрация школы регулярно осуществляли мониторинг обученности, результативности КДР, посещаемости дополнительных занятий, велась работа с диагностическими картами. Классный руководитель 11 класса своевременно знакомил родителей с графиком проведения консультаций, с результатами КДР, с текущей успеваемостью учащихся. Учителями-предметниками проводилась работа по разъяснению важности посещения межшкольных консультационных пунктов, которые были созданы на базе СОШ № 1, также учащиеся не пропускали консультации у своих учителей, преподающих предмет ( математика-Носко В.А., русский язык – Быкова Р.П., физика-Урсалова С.Н., обществознание– Беленко С.М., история- Сухомлинова М.Н., биология- Лядова В.Л.).

Внутришкольный контроль в 2019 – 2020 учебном году был направлен на повышение качества подготовки к ЕГЭ, на анализ деятельности учителя-предметника, на изучение уровня сформировавшихся знаний у учащихся 11 класса. Однако план ВШК оказался перегруженным, частота проверок не позволяла в полной мере провести качественную проверку. В следующем учебном году предстоит скорректировать план с учётом замечаний так, чтобы он был реально выполним. Положительные результаты дала практика частого посещения дополнительных занятий и проверка документации учителей-предметников по подготовке к ЕГЭ. Чувствуя постоянный контроль со стороны учителей-предметников, администрации школы, учащиеся старались не пропускать дополнительные занятия без уважительных причин, мотивированно работать на них.

11 класс окончили 15 человек. С медалью «За особые успехи в учении» из 15 выпускников в 2020 году учащихся не было. В будущем, предстоит проводить дополнительную работу по формированию стойкой мотивации к учению именно у десятиклассников путём разъяснения особенностей выставления итоговых отметок в аттестат за курс 10-11 классов, своевременного информирования родителей о текущей успеваемости учащихся, организации дополнительных занятий.

Основным показателем качественной работы педагогического коллектива есть итоговая аттестация, которая в 2019-2020 учебном году проходила согласно плана мероприятий по подготовке к итоговой аттестации, утвержденным приказом директора школы .

**Результаты итоговой аттестации учащихся 11-го класса**

**МБОУ СОШ №12 в 2019-2020 уч. году:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О.  выпускника | **Баллы по предметам, полученные учащимися на ЕГЭ** | | | | | | | | Количество сданных экзаменов | Сумма баллов и  сред.  балл  по сдав. предм. |
| **Информатика**  **(3 июля)** | **Русский язык**  **(6 июля)** | **Математ.(пр.)**  **(10 июля)** | **Физика**  **(13 июля )** | **История**  **(13 июля)** | **Обществоз**  **(16 июля)** | **Химия**  **(16 июля)** | **Биология**  **(20 июля)** |
|  | **МИНИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ** | **6/**  **40** | **ВУЗ -16/**  **36** | **6/**  **27** | **11/**  **36** | **9/**  **32** | **22/**  **42** | **13/**  **36** | **16/**  **36** | **---** | **---** |
| 1 | **Асадов Нодари Александрович** | - | **26/**  **49** | - | - | - | - | **6/**  **18** | **11/**  **25** | **3** | **26**  **49** |
| 2 | Асадова Светлана Тахировна | - | - | - | - | - | - | - | - | - | **-** |
| 3 | **Бакаев Михаил Сергеевич** | - | **47/**  **76** | - | - | **21/**  **47** | **42/**  **66** | - | - | **3** | **189**  **63** |
| 4 | **Брык Анна Анатольевна** | - | **30/**  **54** | **11/**  **56** | - | - | - | **6/**  **18** | **28/**  **52** | **4** | **162**  **54** |
| 5 | **Вервыкишка Мария Романовна** | - | **41/**  **67** | - | - | - | - | **25/**  **54** | **24/**  **47** | **3** | **168**  **56** |
| 6 | Зеленский Данил Александрович | - | - | - | - | - | - | - | - | - | **-** |
| 7 | **Макарец Никита Александрович** | **16/**  **59** | **52/**  **87** | **16/**  **74** | - | - | - | - | - | **3** | **220**  **73** |
| 8 | Охрименко Анна Александровна | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9 | Перелыгина Диана Юрьевна | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 | Савченко Маргарита Николаевна | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11 | Трюхан Анна Витальевна | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12 | **Хромых Алексей Юрьевич** | - | **38/**  **64** | **4/**  **18** | - | - | - | - | **16/**  **36** | **3** | **100**  **50** |
| 13 | **Чернышев Владимир Андреевич** | - | **51/**  **85** | **7/**  **33** | **19/**  **46** | - | - | - | - | **3** | **164**  **54,6** |
| 14 | **Шишев Вячеслав Русланович** | - | **55/**  **94** | **15/**  **72** | **24/**  **52** | - | - | - | - | **3** | **218**  **72,6** |
| 15 | Юртикова Карина Енновна | - | - | - | - | - | - | - | - | - | **-** |
|  | **Средний балл по школе в 2020г.** | **59** | **72** | **51** | **49** | **47** | **66** | **30** | **40** | - | **-** |
|  |  | **Математ.(баз.)**  **(29 мая)** | **Математ.(пр.)**  **(29 мая)** | **Русский язык**  **(3 июня)** | **Обществоз**  **(10 июня)** | **Биология**  **(13 июня)** | **Физика**  **(5 июня )** | **История**  **(31 мая)** | **Информатика**  **(13 июня)** | Количество сданных экзаменов | Средний балл по сдаваемым предметам |
|  | **Средний балл по школе в 2019г.** | **15/ «4,3»** | **76,5** | **66,2** | **52** | **60** | **49** | **36** | **81** | **2,7** | **52** |
|  | **Средний балл по школе в 2018г.** | **14,5/ «4,2»** | **62** | **70,5** | **30не прео** | **-** | **44** | **-** | **61,5** | **3** | **44** |
|  | **Средний балл по школе в 2017г.** | **14/ «4»** | **58** | **68,1** | **53,5** | **---** | **43** | **--** | **---** | **3** | **46** |

**Анализ результатов ЕГЭ в целом по школе в динамике за два года.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл по ЕГЭ в  **2020** году | Средний балл по ЕГЭ в  **2019** году | Динамика | Ф.И.О.  учителя  **2020 г.** | Ф.И.О.  учителя  **2019 г.** |
| русский язык | **72** | **66,2** | **+5,8** | Быкова Р.П. | Казимирова Н.П. |
| математика(пр.) | **51** | **76,5** | **-25,5** | Носко В.А. | Шишканова Н.П. |
| физика | **49** | **49** | **+0** | Урсалова С.Н. | Урсалова С.Н. |
| информатика | **59** | **81** | **-22** | Пономаренко Д.В. | Пономаренко Д.В. |
| биология | **40** | **60** | **-20** | Лядова В.Л. | Сивостьянова И.В. |
| химия | **30** | **-** | **+30** | Солоха И.И. | - |
| география | **-** | **-** | **-** | - | - |
| история | **47** | **36** | **+11** | СухомлиноваМН | Беленко С.М. |
| обществознание | **66** | **52** | **+14** | Беленко С.М. | Беленко С.М. |
| литература | **-** | **-** | **-** | - | - |
| английск. язык | **-** | **-** | **-** | - | - |

**Анализ результатов ЕГЭ в целом по школе в сравнении**

**с районными и краевыми показателями.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл по ЕГЭ в **2020 году по школе** | Средний балл по ЕГЭ в **2020 году по району** | **Динамика**  **школа-район** | Средний балл по ЕГЭ в **2020 году по Краснодарскому краю** | **Динамика**  **школа-край** |
| русский язык | **72** | **78,39** | -6,39 |  |  |
| математика (профильный уровень) | **51** | **61,54** | -10,54 |  |  |
| физика | **49** | **59,15** | -10,15 |  |  |
| информатика | **59** | **73,07** | -14,07 |  |  |
| биология | **40** | **57,9** | -17,9 |  |  |
| химия | **30** | **62,25** | -32,25 |  |  |
| география | **-** | **86** | - |  |  |
| история | **47** | **61,86** | - 14,86 |  |  |
| обществознание | **66** | **68,13** | +2,13 |  |  |
| литература | **-** | **77,37** | - |  |  |
| английск. язык | **-** | **76,91** | - |  |  |



**Результаты ЕГЭ по математике в сравнении со средними**

**результатами по району и краю.**

**Учитель: Носко Виталий Александрович**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали матем. (профильного уровня) в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 15 | 5 | 27 баллов  (7 заданий) | 4 | 1 | **51** | **61,54** |  |

**ЕГЭ по математике (профильный уровень)** успешно сдали **4 человека ( из 5-и выпускников по заявлению)**. Порог успешности **27 баллов (7 заданий)**  преодолели в этом учебном году не все учащиеся 11 класса, не преодолел – Хромых Алексей, выполнив только 4 задания. Таким образом **уровень обученности 80%;** средний балл по школе  **51 балл**  **на 25,5 балла ниже прошлогоднего результата и ниже на 10,5 среднего балла в районе.**

В рейтинге районных школ мы занимаем по математике в 2020 году **14 место (из 17-ти) ( в 2013 г.- 15 место, в 2014 г.-18 место, в 2015 г.-10 место, в 2016 г 10 место, в 2017 г 9 место, в 2018г – 2 место, в 2019г -1 место)**. **По школе наивысший балл по математике у Макарец Никиты– 74 балла и Шишева Вячеслава – 72 балла.**

Рейтинг школ в районе по среднему баллу ЕГЭ по профильной математике показан в диаграмме:

**Распределение школ по среднему баллу ЕГЭ 2020 по математике профильного уровня**

Средний балл – 62,1

**ЕГЭ по математике (базовый уровень)** в 2020 году обучающиеся не сдавали. Среди школ района мы занимали в 2019 году 12 место (из 18-ти) (в 2018 году занимали 16 место в районе)

**Результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении со средними**

**результатами по району и краю.**

**Учитель: Быкова Раиса Петровна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 15 | 8 | 24 балла | 8 | 0 | **72** | **78,4** |  |

**ЕГЭ по русскому языку** успешно сдали все **8 человек**. Порог успешности в **24 балла** преодолели все выпускники, **уровень обученности** **100%.** Средний балл по школе  **72, что ниже среднего балла по району на 6,4 балла.** В рейтинге районных школ мы занимаем по русскому языку в 2020 году **17 место** (из 17-и, т.е. последнее) **( в 2013г. - 15 место, в 2014 г.- 17 место, в 2015г. - 16 место, в 2016г. - 17 место, в 2017г. - 15 место, в 2018 г-15 место, в 2019 г-16 место).** **Наивысший балл по русскому языку у Шишева Вячеслава – 94 балла, у Макарец Никиты– 87 баллов, у Чернышева Владимира- 85 баллов.**

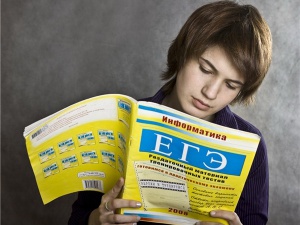
**Распределение школ по среднему баллу ЕГЭ 2020 по русскому языку**

Таким образом, распределение школьников по среднему баллу по двум обязательным предметам (русскому языку и профильной математике) следующее:

В рейтинге школ района (17 школ) **по результатам 2-х обязательных** предметов наша **школа на 16 месте (средний балл по двум обязательным предметам по школе – 63,3 балла), (в 2019 г. занимали 13 место), (в 2018 занимали 11 место), ( в 2017 занимали 12 место) ( в 2016 занимали 14 место)**,**(в 2015 занимали 13 место)**  (**в 2014 занимали 17 место)**  Сравнительный анализ среднего балла по обязательным предметам по школе в течение 5 лет:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Место в рейтинге района по двум обязательным предметам по итогам ЕГЭ | | | | | | Примечание |
| ОУ | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| СОШ №12 | 13 | 14 | 12 | 11 | 13 | 17 | **Положительная динамика на протяжении 2-х лет и с 2018 г - спад!** |

**Результаты экзаменов по выбору**

****

**8 учащихся из 15 приняли участие в сдаче экзаменов по выбору** .Выпускники школы приняли участие в следующих экзаменах в форме и по материалом ЕГЭ по выбору учащихся (в сравнении с 2018-2019 уч.г.):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2018-2019 уч. год.**  **(10 выпускников)** | | | **2019-2020 уч. год.**  **(15 выпускников)** | | |
| **Предмет** | **Количество человек** | **в %** | **Предмет** | **Количество человек** | **в %** |
| **Биология** | 2 | 20% | **Биология** | 4 чел. | 26,6% |
| **История** | 1 | 10% | **История** | 1 чел. | 6,6% |
| **Физика** | 1 | 10% | **Физика** | 2 чел. | 13% |
| **Обществознание** | 1 | 10% | **Обществознание** | 1 чел. | 6,6% |
| **Химия** | - | - | **Химия** | 3 чел. | 20% |
| **Литература** | - | - | **Литература** | - | - |
| **Английский язык** | - | - | **Английский язык** | - | - |
| **География** | - | - | **География** | - | - |
| **Информатика и ИКТ** | 2 | 20% | **Информатика и ИКТ** | 1 чел. | 6,6% |

**Результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении со**

**средними результатами по району и краю .**

**Учитель: Беленко Светлана Михайловна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 15 | 1 | 42 балла | 1 | 0 | **66** | **68,13** |  |

ЕГЭ по обществознанию сдавал **1 человек (6,6%)** от общего количества выпускников. В этом учебном году это не самый популярный предмет в школе. Порог успешности **в 42 балла** преодолел  **1 ученик Бакаев Михаил**, при этом показав результат 66 баллов. Средний балл по школе ниже районного на 2,13 балла. Школа показала положительную динамику в 2020году, повысив прошлогодний показатель на 14 баллов (средний балл по школе в 2019 году был 52 балла, в 2018 году – 30 (ученик не преодолел порог успешности). В рейтинге районных школ мы занимали в 2019 г по обществознанию последнее 18 место как и в 2018 г.(в 2017г было 16 место), (в 2016г было 8 место), ( в 2015 г было 13 место), ( в 2014 г было 16 место), ( в 2013г было 14 место), ( в 2012г было 11 место).

**Результаты ЕГЭ по истории в сравнении со**

**средними результатами по району и краю.**

**Учитель: Сухомлинова Марина Николаевна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 15 | 1 | 32 балла | 1 | 0 | **47** | **61,86** |  |

ЕГЭ по истории сдавал **1 человек (6,6%)** от общего количества выпускников. Порог успешности **в 32 балла** преодолел  **1 ученик Бакаев Михаил**, при этом показав результат 47 баллов, что выше на 11 баллов результата прошлого года. Средний балл по школе ниже районного на 14,86 баллов.

**Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в сравнении со**

**средними результатами по району и краю .**

**Учитель: Пономаренко Дарья Владимировна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 15 | 1 | 40 баллов | 1 | 0 | **59** | **73,07** |  |

ЕГЭ по информатике и ИКТ сдавал **1 человек (6,6%)**. Порог успешности в **40 баллов** выпускник Макарец Никита преодолел. Средний балл по школе 59 балл, что ниже на 22 балла результата прошлого года ( в 2019г был 81 балл), ниже  **среднерайонного показателя на 14,07 баллов.** В рейтинге районных школ мы занимали в 2019г занимали 3 место.

**Результаты ЕГЭ по физике в сравнении со**

**средними результатами по району и краю.**

**УЧИТЕЛЬ: Урсалова Светлана Николаевна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 15 | 2 | 36 баллов | 2 | 0 | **49** | **59,15** |  |

ЕГЭ по физике сдавали **2 человека (13%)**. Порог успешности в **36 баллов** выпускники преодолели, получив при этом средний балл 49 баллов, что составляет ровно такой же результат как в прошлом году и ниже  **среднерайонного показателя на 10,15 баллов.** В рейтинге районных школ мы занимали в 2019 г по физике  **11 место ( из 14 школ)**. Школа показала чуть лучший результат в 2019 году по физике, так как в 2018 году средний балл по школе составлял 44 балла, что выше на 5 баллов по сравнению с 2018 годом.

**Результаты ЕГЭ по биологии в сравнении со**

**средними результатами по району и краю.**

**УЧИТЕЛЬ: Лядова Вера Леонидовна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 15 | 4 | 36 баллов | 3 | 1 | **40** | **57,9** |  |

ЕГЭ по биологии сдавали **4 человека (26,6%)**. Порог успешности в **36 баллов** преодолели только 3 выпускника, получив при этом в среднем 40 баллов, что ниже **средне районного показателя на 17,9 балла.** В рейтинге районных школ в 2019 году занимали 5 место из 14 школ.

**Результаты ЕГЭ по химии в сравнении со**

**средними результатами по району и краю.**

**УЧИТЕЛЬ: Солоха Ирина Ивановна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся 11класса | Сдавали экзамен в форме ЕГЭ | Порог успешности | Преодолели порог успешности | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 15 | 3 | 36 баллов | 1 | 2 | **30** | **62,25** |  |

ЕГЭ по химии сдавали **3 человека (20%)**. Порог успешности в **36 баллов** преодолела только 1 выпускница Вервыкишка Мария. Средний балл по школе 30 баллов, что ниже **средне районного показателя на 32,25 балла.** В рейтинге районных школ в 2020 году школа занимает по химии **\_\_\_ место ( из \_\_ школ)**. В школе за последние 3 года химию никто не сдавал.

**Результаты ЕГЭ за 3 года (2018, 2019, 2020гг.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **Русский язык** | | | **Математика (профильная)** | | | **Обществонание** | | | **Биология** | | | **Химия** | | | **Физика** | | | **История** | | | **Информатика и ИКТ** | | |
| Год | 2018 | **2019** | **2020** | 2018 | **2019** | 2020 | 2018 | **2019** | 2020 | 2018 | **2019** | 2020 | 2018 | **2019** | 2020 | 2018 | **2019** | 2020 | 2018 | **2019** | 2020 | 2018 | **2019** | 2020 |
| Количество учащихся | **11** | **10** | **8** | **3** | **4** | **5** | **1** | **1** | **1** | **-** | **2** | **4** | **-** | **-** | **3**  **2** | **2** | **1** | **2** | **-** | **1**  **1** | **1** | **2** | **2** | **1** |
| Средний балл по школе | **70,5** | **66,2** | **72** | **62** | **76,5** | **51** | **30** | **52** | **66** | **-** | **60** | **40** | **-** | **-** | **30** | **44** | **49** | **49** | **-** | **36**  **36** | **47** | **61,5** | **81** | **59** |
| Количество учащихся. не прошедших порог успешности | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Вывод из анализа ЕГЭ - 2019-2020 уч. года и задачи на будущий год**

В целом, результаты ЕГЭ в 2019 – 2020 учебном году ниже, чем в предыдущем, наметившаяся раннее тенденция увеличения среднего балла не оправдалась. В период подготовки к итоговой аттестации администрация школы осуществляла контроль за ведением классных журналов выпускных классов, регулярностью проведения родительских собраний, выполнением учебных программ по предметам и практической части программ, осуществляла контроль за преподаванием учебных дисциплин, организацией повторения, текущей успеваемостью слабоуспевающих учащихся. Учителями-предметниками ежемесячно сдавались отчеты о работе со слабоуспевающими, администрацией составлялся отчет о реализации плана работы со слабоуспевающими учащимися. Учебные программы выполнены, практическая часть программ соблюдена. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса завершилась в сроки, обозначенные нормативными документами. Аттестаты о среднем общем образовании получили все учащиеся школы.\

**Главная задача**, стоящая перед коллективом и учащимися, состояла в том, **чтобы используя разнообразные методы и формы учебной и внеурочной деятельности, добиться значительного повышения уровня качества знаний учащихся по каждому предмету**, делая акцент на целенаправленную подготовку к экзаменам в форме ЕГЭ. В целом , поставленная задача перед педагогическим коллективом и учащимися была выполнена. Считаем целесообразным решением продолжать работать в 2019-2020 уч. году над поставленной проблемой.

Не очень высокие баллы экзаменов по выбору учащимися получены вследствие слабых базовых знаний у некоторых учащихся, позднего определения с поступлением в учебные заведения. Возникает необходимость оказания помощи выпускникам, родителям в самоопределении учащихся, проведении разъяснительной работы по пропаганде востребованных рабочих специальностей. Данные направления необходимо включить в план работы классных руководителей 6-11 классов . В 2020- 2021 учебном году предстоит проводить разъяснительную работу с выпускниками и их родителями по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в качестве экзамена по выбору, своевременно информировать их о перечне вступительных испытаний в высшие и средне – специальные учебные заведения для более раннего определения экзаменационных предметов, **ориентировать учащихся и их родителей, педагогов не просто на преодоление** **порога успешности, а на получение более высоких результатов.** Администрации школы следует усилить работу по профориентации выпускников и их родителей, предоставлять им информацию об учебных заведениях Краснодарского края, о потребности в специальностях в крае, районе, сотрудничать с учебными заведениями по вопросу профориентационной работы.

Учителя школы должны **понимать, что чем выше результат экзаменов в форме ЕГЭ, тем в первую очередь выше престиж учителя, подготовившего выпускника и во вторую очередь складывается в общем рейтинге школ престиж и рейтинг школы.** **А в наше время это играет немаловажное значение, как для самого учителя, так и для школы в целом.**

**Рекомендации:**

1. И.И.Солоха., зам. директора по УВР, довести до педколлектива итоги подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников 11 класса школы за 2019-2020 учебный год на педсовете в августе 2020 года.
2. И.И.Солоха, зам. директора по УВР, к 01.09.2020 г. разработать план подготовки выпускников 11 класс к государственной итоговой аттестации с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.
3. Учителям-предметникам следует больше уделять внимания своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивацию к обучению, анализировать затруднения в освоении материала, корректировать свою работу.
4. Учителям русского языка и математики, работающим в 11 классе, к 01.09.2020 г. разработать план подготовки выпускников к ЕГЭ по предметам.
5. Учителям русского языка и математики, работающим в 11 классе, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося, вести необходимые документы (постоянно).
6. Учителям-предметникам принципиального производить оценку знаний учащихся, обеспечивать базовые знания, при подготовке к ЕГЭ, продолжить работу над повышением качества знаний учащихся.
7. Всем учителям-предметникам повышать долю практико-ориентированных заданий в учебном курсе, планировать дополнительные занятия с учащимися в соответствии с выявленными традиционно слабо усвоенными темами, навыками с 01.09.2020 г.
8. Продолжить практику наставничества опытных педагогов, работавших в 11 классе, над предметниками ранее не участвующими в ЕГЭ.
9. Для эффективной подготовки учащихся к ЕГЭ пользоваться документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2021 г. открытым сегментов Федерального банка текстовых заданий, аналитическими отчетами о результатах экзаменов, методическими рекомендациями ИРО Краснодарского края по подготовке к ЕГЭ.
10. Руководителям МО включить в план работы на 2020 - 2021 учебный год вопросы подготовки к ЕГЭ, анализ государственной итоговой аттестации 2020 г.
11. Классному руководителю 11 класса Кулиш Р.А. осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированию их о текущей успеваемости учащихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнения домашних заданий, о результатах краевых – диагностических работ под роспись, посылать им уведомление в случае неуспеваемости учащихся, предупреждать о невозможности допуска их детей к государственной итоговой аттестации в случае неуспеваемости по двум предметам.
12. Учителям-предметникам при написании рабочих программ и календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение административных и краевых диагностических работ по всем предметам.
13. Администрации школы, классным руководителям 8-10 классов вести разъяснительную работу с учащимися и родителями по нормативным документам, процедуре проведения государственной итоговой аттестации и основного (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ).